

한국적 상황을 고려한 비교효과연구 방법론 소개

2012.11.30

한국보건의료연구원 안정훈

비교효과연구

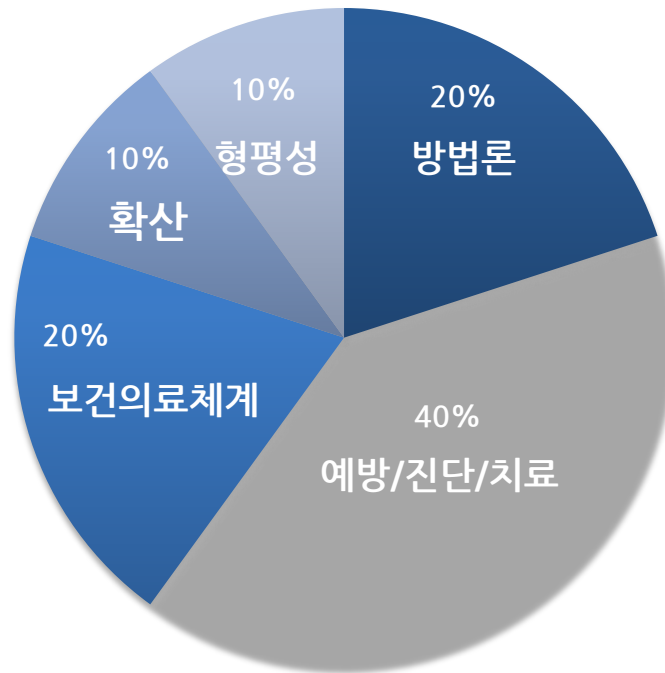
- 비교효과연구는 질병/문제를 예방, 진단, 치료, 모니터 하거나 진료의 제공을 향상시키는 여러 중재 방법들의 이득과 위해 비교에 대한 근거를 생성(**generation**) 혹은 합성(**synthesis**)하는 것
- 일상적인 임상현장에서 여러 의료행위 간에 직접적인 비교가 중요함



비교효과연구 방법론 정립 필요성

- 방법론 표준화의 필요성
 - ✓ 분명하고 일반화 가능한 연구결과 도출을 위해
 - ✓ 비둘림없고 적용가능한 정보를 시의적절하게 제공하기 위해
- “Patient-Centered Outcomes Research Institute (PCORI)”
를 통한 방법론 연구
 - ✓ 방법론 연구에 대한 연구비 지원
 - ✓ 방법론 위원회
- ※ PCORI: 비교효과연구의 연구비 지원과 연구의 활성화를 목적으로 법에 의해 규정된 독립적 비영리 기관
 - ✓ 2010 Patient Protection and Affordable Care Act에 의해 설립

PCORI 연구비 지원 분야

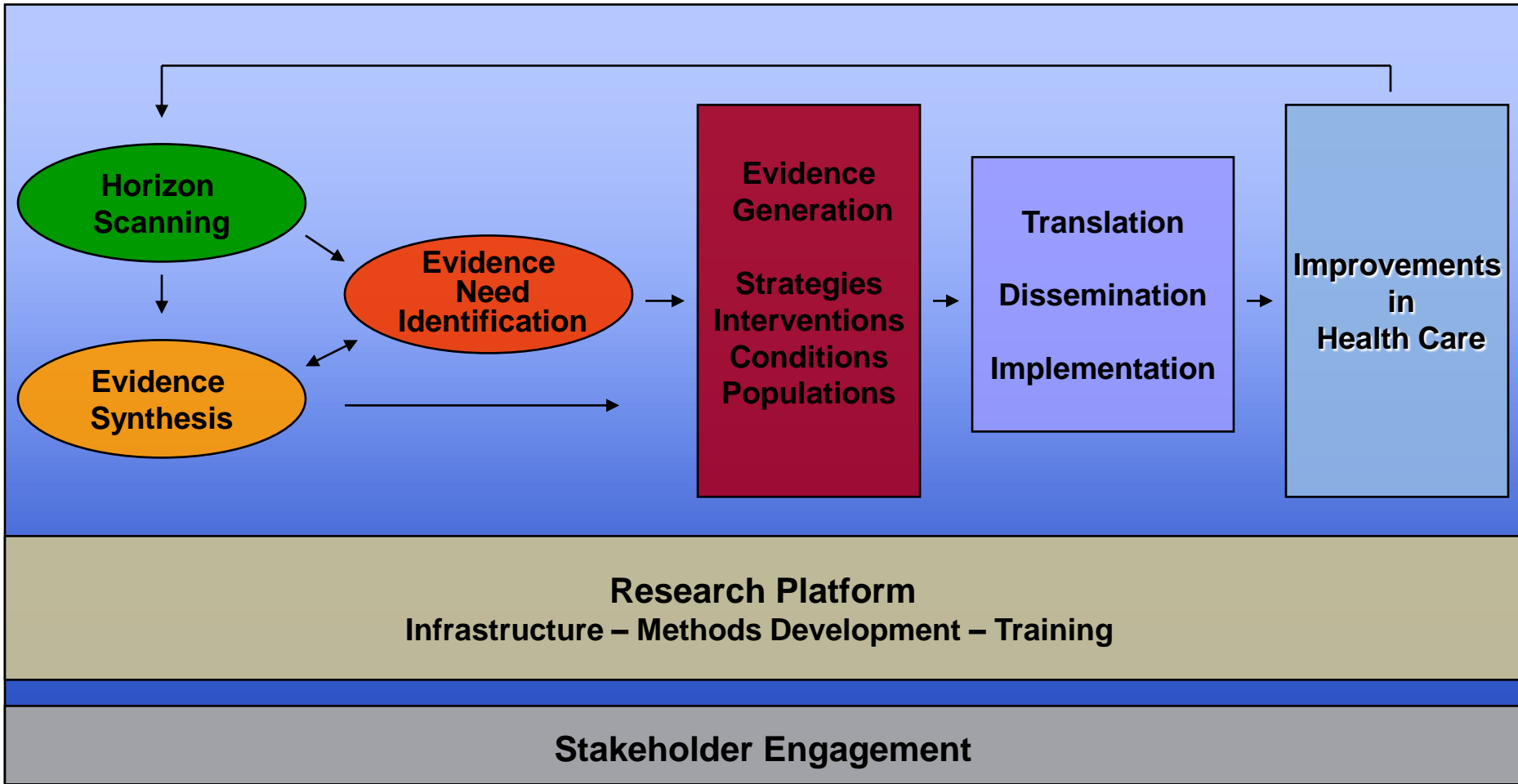


■ 방법론 ■ 예방/진단/치료 ■ 보건의료체계 ■ 확산 ■ 형평성

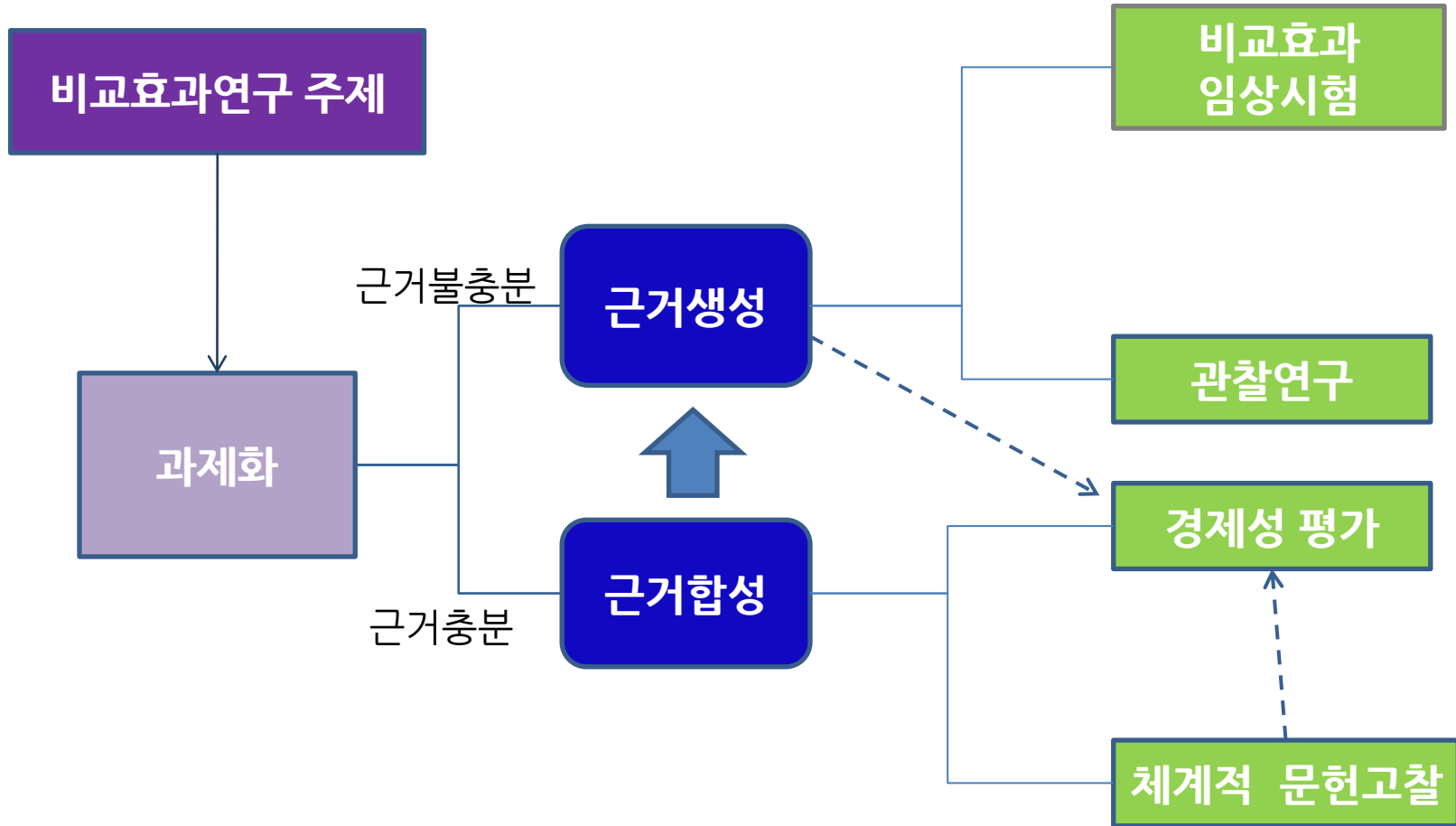
PCORI의 방법론 위원회

- 구성 근거 : The Patient Protection and Affordable Care Act
 - 17명의 멤버로 구성
- 역할
 - PCORI 감독 아래, 비교효과연구의 질적 수준 보장을 위한 연구 방법론 표준 및 지침 개발에 대한 책임이 있음
 - 법적으로 이 위원회에서 추천된 연구 유형들에 대한 방법론 표준은 내적 타당도, 일반화 가능성, 연구 수행가능성, 연구의 시기적 적절성에 대한 대한 구체적인 기준을 제공함
 - 건강 결과 측정값에 대하여는 위험도 보정, 연구설계와 관련하여 연구의 다른 측면들의 연구·조사에 대한 구체적인 기준을 제공함
 - Translation table 개발
 - 특정한 연구질문에 가장 적합한 연구방법 유형을 결정하는 것을 돕는 기준 도구(reference tool)
 - 정책결정자들에게 필요로하는 연구질문에 대한 답을 연구하는 틀 설계 후, 어떤 종류의 연구가 그 연구 질문에 설명을 가장 잘 할 수 있는지를 결정
 - 정책결정자가 단순히 연구결과의 수혜자이기 보다 비교효과연구 개발의 중심이 되도록 함

AHRQ에서의 비교효과연구 틀



한국형 비교효과연구 과제화 및 방법론 선택 기전



한국형 비교효과연구 방법 개요

- 비교효과 임상시험(Comparative Effectiveness Clinical Trials)
 - 군집 무작위 배정 시험
(Clustered Randomized Trials)
 - 실용 임상 시험(Pragmatic Trials)
 - 적응 임상 시험(Adaptive Trials)
- 관찰 연구(Observational Research)
 - Propensity Score Analysis
 - Instrumental Variables
- 체계적 문헌 고찰
- 메타분석
 - 직접비교: 전통적/베이지안 메타분석
 - 간접비교(Indirect Comparison)
 - 혼합비교(Multiple Treatment Comparison)
- 비용-효과 분석

감사합니다.