



의료기술재평가보고서 2023

1회용 초음파 절삭기

의료기술재평가사업 총괄

최지은 한국보건의료연구원 보건의료평가연구본부 본부장

신상진 한국보건의료연구원 보건의료평가연구본부 재평가사업단 단장

연 구 진

담당연구원

정지영 한국보건의료연구원 재평가사업단 부연구위원

부담당연구원

심정임 한국보건의료연구원 재평가사업단 주임연구원

주 의

1. 이 보고서는 한국보건의료연구원에서 수행한 의료기술재평가 사업(NECA-R-22-001)의 결과보고서입니다.
2. 이 보고서 내용을 신문, 방송, 참고문헌, 세미나 등에 인용할 때에는 반드시 한국보건의료연구원에서 수행한 평가사업의 결과임을 밝혀야 하며, 평가내용 중 문의사항이 있을 경우에는 주관부서에 문의하여 주시기 바랍니다.

차례

| | |
|---------------------|---|
| 요약문 (국문) | i |
| 알기 쉬운 의료기술재평가 | |

I. 서론 1

| | |
|-----------------------------|----|
| 1. 평가배경 | 1 |
| 1.1 평가대상 의료기술 개요 | 1 |
| 1.2 국내외 보험 및 행위등재 현황 | 2 |
| 1.3 질병 특성 및 현존하는 의료기술 | 8 |
| 1.4 국내외 임상진료지침 | 10 |
| 1.5 체계적 문헌고찰 현황 | 10 |
| 1.6 기존 의료기술평가 | 10 |
| 2. 평가목적 | 11 |

II. 평가 방법 12

| | |
|--------------------|----|
| 1. 체계적 문헌고찰 | 12 |
| 1.1 개요 | 12 |
| 1.2 핵심질문 | 12 |
| 1.3 문헌검색 | 13 |
| 1.4 문헌선정 | 14 |
| 1.5 비뚤림위험 평가 | 14 |
| 1.6 자료추출 | 14 |
| 1.7 자료합성 | 15 |
| 1.8 근거수준 평가 | 15 |
| 2. 권고등급 결정 | 16 |

III. 평가결과 17

| | |
|-----------------------------------|----|
| 1. 문헌선정 결과 | 17 |
| 1.1. 문헌선정 개요 | 17 |
| 1.2. 선택문헌 특성 | 18 |
| 1.3. 비뚤림 위험 평가결과 | 20 |
| 2. 분석결과 | 22 |
| 2.1. 안전성 | 22 |
| 2.2. 효과성 | 25 |
| 3. GRADE 근거수준 평가 | 36 |
| 3.1. GRADE를 위한 결과변수의 중요도 결정 | 36 |
| 3.2. GRADE 평가 | 36 |

| | |
|--------------------------------------|-----------|
| IV. 결과요약 및 결론 | 38 |
| 1. 평가결과 요약 | 38 |
| 1.1 안전성 | 38 |
| 1.2 효과성 | 38 |
| 2. 결론 | 39 |
| V. 참고문헌 | 40 |
| VI. 부록 | 41 |
| 1. 의료기술재평가위원회 | 41 |
| 2. 소위원회 | 42 |
| 3. 문헌검색현황 | 43 |
| 4. 비뚤림 위험 평가 및 자료추출 양식 | 54 |
| 5. 최종선택문헌 | 56 |
| 6. 치료재료 별도보상 코드목록(2022.3.1.기준) | 57 |

표 차례

| | |
|----------------------------|----|
| 표 1.1 국내 식품의약품안전처 허가사항 | 2 |
| 표 1.2 건강보험요양급여비용 목록 | 3 |
| 표 1.3 해당 수술 관련 주요 통계 | 5 |
| 표 1.4 1회용 절삭기 관련 주요 사항 | 6 |
| 표 1.5 치료재료 등재 경과 및 현황 | 7 |
| 표 1.6 1회용 절삭기 청구현황 | 7 |
| 표 1.7 재사용 절삭기 청구현황 | 8 |
| 표 2.1 PICOTS-SD 세부 내용 | 13 |
| 표 2.2 국외 전자 데이터베이스 | 13 |
| 표 2.3 국내 전자 데이터베이스 | 14 |
| 표 2.4 문헌의 선택 및 배제 기준 | 14 |
| 표 2.5 권고등급 체계 및 정의 | 16 |
| 표 3.1 선택문헌 특성 | 18 |
| 표 3.2 안전성(합병증 및 이상반응 발생여부) | 22 |
| 표 3.3 효과성(혈액소실량) | 25 |
| 표 3.4 효과성(수술시간) | 27 |
| 표 3.5 효과성(재수술률) | 29 |
| 표 3.6 효과성(배액량) | 30 |
| 표 3.7 효과성(재원기간) | 31 |
| 표 3.8 결과변수의 중요도 결정 | 36 |
| 표 3.9 GRADE 근거수준 평가 | 37 |

그림 차례

| | |
|---|----|
| 그림 3.1 문헌선정흐름도 | 17 |
| 그림 3.2 비뚤림 위험 요약 | 21 |
| 그림 3.3 비뚤림 위험 그래프 | 21 |
| 그림 3.4 안전성에 대한 메타분석 결과(수술별) | 24 |
| 그림 3.5 안전성에 대한 메타분석 결과(비교기술별) | 24 |
| 그림 3.6 효과성에 대한 메타분석 결과(혈액소실량–수술별) | 26 |
| 그림 3.7 효과성에 대한 메타분석 결과(혈액소실량–비교기술별) | 26 |
| 그림 3.8 효과성에 대한 메타분석 결과(수술시간–수술별) | 28 |
| 그림 3.9 효과성에 대한 메타분석 결과(수술시간–비교기술별) | 28 |
| 그림 3.10 효과성에 대한 메타분석 결과(재수술률) | 29 |
| 그림 3.11 효과성에 대한 메타분석 결과(배액량) | 30 |
| 그림 3.12 효과성에 대한 메타분석 결과(재원기간) | 31 |
| 그림 3.13 민감도분석: 효과성(혈액소실량)-1 | 32 |
| 그림 3.14 민감도분석: 효과성(혈액소실량)-2 | 33 |
| 그림 3.15 민감도분석: 효과성(수술시간)-1 | 33 |
| 그림 3.16 민감도분석: 효과성(수술시간)-2 | 34 |
| 그림 3.17 민감도분석: 효과성(배액량) | 34 |
| 그림 3.18 민감도분석: 효과성(재원기간) | 35 |

요약문 (국문)

평가배경

갑상선암 수술, 위암 수술, 대장암 수술, 충수절제술, 자궁절제술 등의 수술은 관혈적, 내시경 또는 복강경에 의한 방식으로 수행되며, 해당 중재에는 1회용 절삭기가 이용되고 있다. 국내에서 이용되는 1회용 절삭기에는 초음파, 전파, 전파와 초음파, 다관절 다자유도 바이폴라 절삭기가 있으며 내시경, 복강경 또는 관혈적 수술에서 해당 에너지를 이용하여 조직의 지혈, 절개, 응고에 사용한다. 이 중 1회용 초음파 절삭기의 경우 관혈적 사용의 경우와 복강경 등 내시경하 수술용 각각 2015년 4월과 2014년 12월에 선별급여 80%로 최초 등재된 이후 현재까지 사용되고 있다.

건강보험심사평가원에서는 선별급여의 적합성 평가를 위해 4종의 1회용 절삭기 사용(1회용 초음파 절삭기, 1회용 전파 절삭기, 1회용 전파와 초음파 절삭기, 1회용 다관절 다자유도 바이폴라 절삭기)의 임상적 효과성에 대한 근거 확인을 위하여 의료기술재평가를 본 원에 의뢰하였고(2022.9.6.), 2022년 제10차 의료기술재평가위원회(2022.10.14.)에서 전문적·심층적 검토를 통해 동 기술의 임상적 안전성 및 효과성 평가가 필요한 안건으로 심의하였다. 이에 본 평가는 체계적 문헌고찰을 통해 1회용 초음파 절삭기의 임상적 안전성 및 효과성의 근거를 확인하여 정책적 의사결정을 지원하고자 수행하였다.

평가방법

동 기술에 대한 안전성 및 효과성 평가를 위해 체계적 문헌고찰을 수행하였다. 모든 평가방법은 평가목적을 고려하여 “1회용 절삭기를 이용한 수술 소위원회(소위원회)”의 심의를 거쳐 확정하였다. 평가의 핵심질문은 “갑상선암 수술, 위암 수술, 대장암 수술, 충수절제술, 자궁절제술 대상자에서 1회용 초음파 절삭기 사용은 임상적으로 안전하고 효과적인가?”이며, 안전성은 합병증 및 이상반응 지표로, 효과성은 혈액 소실량, 수술 시간, 재수술률, 배액량, 재원 기간을 지표로 평가하였다.

체계적 문헌고찰은 핵심 질문을 토대로 국외 3개, 국내 5개 데이터베이스에서 검색하여 문헌 선정 및 배제기준에 따라 두 명의 검토자가 독립적으로 선별하고 선택하였다. 선택 문헌의 비뚤림위험 평가는 Cochrane의 Risk of Bias (RoB)를 사용하여 두 명의 검토자가 독립적으로 수행하여 의견합의를 이루었다. 자료 분석은 정량적 분석(quantitative analysis)이 불가능한 경우 정성적(qualitative review) 분석을 적용하였다. 체계적 문헌고찰 결과의 근거 수준은 Grading of Recommendations Assessment, Development and Evaluation (GRADE) 접근 방법으로 평가하였다.

평가결과

1회용 초음파 절삭기 평가에 포함된 문헌은 총 16편(중재군 875명, 비교군 866명)의 무작위배정비교임상시험이었다. 1회용 초음파 절삭기와 기존 방법(전기소작기, 봉합 등)을 사용하여 갑상선암 수술, 위암 수술, 대장암 수술, 충수절제술, 자궁절제술을 수행한 경우를 비교하였다.

안전성

안전성은 합병증 및 이상반응으로 살펴보았다.

합병증 및 이상반응에 대한 13편 문헌을 대상으로 메타분석을 수행한 결과, 군간 합병증 및 이상반응 발생률은 군간 유의한 차이가 없었다(risk ratio, RR 0.90; 95% confidence interval, CI 0.62, 1.30).

효과성

1회용 초음파 절삭기 사용의 효과성은 혈액소실량, 수술시간, 재수술률, 배액량, 재원기간으로 평가하였다.

첫 번째 효과성 지표인 혈액소실량은 메타분석(11편) 결과 중재군에서의 혈액소실량이 비교군에 비해 약 20.9ml 적었으나 문헌간 이질성이 높아 결과 해석에 주의가 필요하다(mean difference -20.9ml; 95% CI -38.1, -3.6; I²=96%).

두 번째 효과성 지표인 수술시간은 메타분석(13편) 결과, 중재군에서 수술시간이 비교군에 비해 18.8 분 정도 단축되는 효과가 확인되었다. 그러나 역시 통계적 이질성이 높아 해석에는 주의가 필요하다 (mean difference -18.8; 95% CI -25.2, -12.4; I²=92%).

세 번째 효과성 지표인 재수술률은 4편에서 보고하였고, 군간 유사한 수준이었다.

네 번째 효과성 지표인 배액량은 메타분석(10편) 결과, 비교군에 비해 중재군에서 약 8.7ml 적었으나 통계적으로 유의한 차이는 아니었다.

마지막 지표인 재원기간은 메타분석(8편) 결과, 중재군에서 0.1일 짧았으나 통계적으로 유의하지는 않았다.

효과성 지표 중 출혈량, 수술시간, 배액량, 재원기간은 연속형 변수로 제시하여 평균 및 표준편차로 자료추출이 이루어졌으나 몇몇 문헌에서는 중위수 및 범위, 신뢰구간, 표준오차 등으로 제시하여 이를 표준편차로 추정하여 민감도 분석을 수행하였다. 그 결과, 혈액소실량과 수술시간은 중재군에서 더 유의한 개선 효과를 보였고, 나머지 지표들은 모두 군간 유의한 차이가 없었다.

결론 및 제언

소위원회에서는 현재 문헌적 근거를 바탕으로 다음과 같이 결론을 제시하였다.

기존 장비 및 방법과 비교하여 1회용 초음파 절삭기의 합병증 및 이상반응 발생률은 유사한 수준이므로 안전한 의료기술로 판단하였다. 그리고 기존 장비 및 방법과 비교하여 1회용 초음파 절삭기 사용은 재수술률, 배액량, 재원기간은 유사한 수준이고, 혈액소실량과 수술시간은 다소 감소하는 경향을 보여 1회용 초음파 절삭기의 사용은 안전하고 효과적인 것으로 판단하였다.

2023년 제5차 의료기술재평가위원회(2023.5.12.)에서는 소위원회 검토 결과에 근거하여 의료기술 재평가사업 관리지침 제4조제10항에 의거 “1회용 초음파 절삭기”에 대해 다음과 같이 심의하였다.

임상적 안전성과 효과성의 근거 및 그 외 평가항목 등을 종합적으로 고려하였을 때, 국내 임상상황에서 수술 시 1회용 초음파 절삭기의 사용을 ‘조건부 권고함’으로 심의하였다.

주요어

1회용 절삭기, 초음파 절삭기, 에너지 절삭기, 하모닉

disposable scalpel (dissector, coagulator), ultrasound, energy device, Harmonic

알기 쉬운 의료기술재평가

수술 시 1회용 초음파 절삭기의 사용은 효과적이고 안전한가요?

질환 및 의료기술

대부분의 수술은 메스라고 부르는 수술용 칼을 이용하여 절개하고, 절개 부위의 지혈을 위하여 전통적인 봉합을 하거나 전기에너지를 이용해 절단과 동시에 출혈부위를 지혈하는 방법 등을 이용한다. 약 20년 전부터 전기를 비롯한 초음파, 전파 등의 다양한 에너지원으로 절개 및 봉합, 지혈 등을 동시에 할 수 있는 기술적 발전이 이루어지고 있다. 특히, 수술 시 1회용으로 여러 장비를 사용하는데 Harmonic으로 대표되는 1회용 초음파 절삭기는 2014~2015년부터 환자 부담 80%로 적용되고 있다.

의료기술의 안전성 · 효과성

총 16편의 문헌을 분석한 결과, 1회용 초음파 절삭기를 이용한 수술과 기존 방법을 이용한 경우 간의 합병증 및 이상반응 발생률은 차이가 없었다. 그리고 1회용 초음파 절삭기를 이용한 경우에 출혈이 더 적었고, 수술시간은 더 짧았다. 그 외에 재수술률, 수술부위 배액량, 입원기간은 기존 방법을 사용한 경우와 유사하였다.

결론 및 권고문

의료기술재평가위원회는 임상적 안전성과 효과성의 근거 및 그 외 평가항목 등을 종합적으로 고려하였을 때, 국내 임상상황에서 수술 시 1회용 초음파 절삭기의 사용을 ‘조건부 권고함’으로 결정하였다.

I

서론

1. 평가배경

갑상선암 수술, 위암 수술, 대장암 수술, 충수절제술, 자궁절제술 등의 수술은 관혈적, 내시경 또는 복강경에 의한 방식으로 수행하며, 해당 중재에는 1회용 절삭기를 이용하고 있다. 국내에서 이용하는 1회용 절삭기는 초음파, 전파, 전파와 초음파, 다관절 다자유도 바이폴라 절삭기가 있으며 내시경, 복강경 또는 관혈적 수술에서 해당 에너지를 이용하여 조직의 지혈, 절개, 응고에 사용한다. 해당 기구들은 2014년, 2015년, 2019년에 각각 선별급여로 등재되어 사용하고 있다.

건강보험심사평가원에서는 선별급여인 4종의 치료재료(1회용 초음파 절삭기, 1회용 전파 절삭기, 1회용 전파와 초음파 절삭기, 1회용 다관절 다자유도 바이폴라 절삭기)의 적합성 평가를 위해 갑상선암 수술, 위암 수술, 대장암 수술, 충수 절제술, 자궁 절제술 등에 이용하는 1회용 절삭기의 임상적 효과성 평가를 본원에 의뢰하였다. 2022년 제10차 의료기술재평가위원회(2022.10.14.)에서 안전성 및 효과성에 대한 과학적 근거를 통해 의료기술 적정 사용 등의 정책적 의사결정을 지원하기 위해 의료기술재평가를 수행하는 것으로 심의하였다. 본 보고서에서는 4종의 1회용 절삭기 중 1회용 초음파 절삭기에 대한 재평가 내용을 포함하고 있다.

1.1 평가대상 의료기술 개요

메스(scalpel, surgical knife)는 오랫동안 사용한 가장 기본적인 수술 도구로 1920년대에 Dr. Bovie가 전기소작기를 처음 소개한 이후로 전기적 수술 장비는 상당한 발전을 이루어 왔다. 전기수술(electrosurgery) 또는 외과적 투열요법(surgical diathermy)은 수술 중 혈액손실을 제한하는데 중요한 역할을 하며, 점차 현대적인 장비들이 개발되어 도입되고 있다(Ahmad 등, 2011). 최근 이용하는 수술용 절삭기는 재사용과 1회용으로 나눌 수 있으며, 국내에서는 1회용 절삭기로 초음파 절삭기, 전파 절삭기, 전파와 초음파 절삭기, 다관절 다자유도 바이폴라 절삭기를 사용하고 있다.

1회용 초음파 절삭기는 생성기(generator)의 전기 에너지를 손잡이 기구(핸드피스)에서 기계적(초음파) 에너지로 바꾸고, 봉인(blade)은 종축으로 초당 55,000번의 진동을 발생시켜(55,000 Hz) 조직의 단백을 끈적한 응고물(sticky coagulum)로 변성시켜 지혈하는 봉인(hemostatic seal)을 만드는 원리를 이용한다. 1회용 전파 절삭기는 전류와 압력의 조합으로 인해 혈관 내에 있는 콜라겐과 엘라스틴을 녹임으로서 혈관 봉인(vessel sealing)을 유도하는 원리에 의한다(고양석, 2010). 1회용 전파와 초음파 절삭기는 초음파 에너지와 양극성 에너지가 통합된 형태로 하나의 기구에서 빠른 박리 및 안정된 지혈을 모두 구현할 수 있도록 고안된 장비이다(제조사 홈페이지a). 마지막으로 1회용 다관절 다자유도 바이폴라

절삭기는 다중 관절 End-effector를 사용하여 7가지 자유로운 각도 구현을 통해 좁은 부위에서도 복강경 수술이 유용하도록 개발되었다(제조사 홈페이지b). 4종의 1회용 절삭기들은 주로 1회용 손조절식 또는 발조절식 전기수술기용 전극으로 분류되어 국내 식품의약품안전처 허가사항을 확인하였다.

표 1.1 국내 식품의약품안전처 허가사항

| 구분 | 내용 |
|----------|---|
| 품목분류명 | 1회용손조절식전기수술기용전극 |
| 분류번호(등급) | A35025.01(2) |
| 효능·효과 | Electrosurgical system electrode, hand-controlled, general-purpose, single-use 전기수술기 및 의료용 전기소작기 등 전기수술장치에 사용되는 손으로 조작하는 전극으로서 1회용이다. 펜형, 연필형 등이 있다. |
| 품목분류명 | 1회용발조절식전기수술기용전극 |
| 분류번호(등급) | A35025.03(2) |
| 효능·효과 | Electrosurgical system electrode, foot-controlled, single-use 전기수술기 및 의료용 전기소작기 등 전기수술장치에 사용되는 발로 조작하는 전극으로서 1회용이다. 펜형, 연필형, 가위형, 나이프형 또는 족집게형 등이 있다. |

1.2 국내외 보험 및 행위등재 현황

1.2.1 국내 현황

1.2.1.1. 주요 적응증 및 수술 관련

1.2.1.1.1. 국내 보험 및 행위등재 현황

갑상선암 수술, 위암 수술, 대장암 수술, 충수절제술, 자궁절제술과 관련하여 건강보험심사평가원의 「질병·행위 통계 산출내역 표준 안내서」를 참고로 확인해 본 주요 건강보험 등재현황은 <표 1.2>와 같다.

표 1.2 건강보험요양급여비용 목록(주요 적응증 및 수술 관련)

| 질병코드 | 수가코드 및 상세사항 | | |
|--|--|--|---|
| 갑상선암 수술 | | | |
| 갑상선암(C73), 갑상선의 제자리암종(D0930) | 자-454-나 자-455 자-456 | P4543 P4551, P4552 P4553, P4554 P4561 | 부갑상선절제술-악성 갑상선수술[당종, 선종, 갑상선기능형진 등] 갑상선엽전절제술-편측, 양측 갑상선엽아전절제술-편측, 양측 갑상선악성종양근치수술 |
| 위암 수술 | | | |
| 위암(C16), 위의 제자리 암종(D002) | 자-253 자-255 자-256 자-257 자-259 | 위전절제술 Q2536 Q2533, Q2536 Q2534, Q2537 미 주 신 경 절 단 술 Q2550 Q2551, Q2552 유문성형술 Q2561 Q2562 위장문합술 Q2571 Q2572 Q2573 위아전절제술 Q0259 Q0254, Q0251 Q0252, Q0253 Q0254, Q0255 Q0256, Q0257 Q0258, Q2598 | 복부접근(림프절 청소 포함여부) 흉복부접근(림프절 청소 포함여부) 고위선택적 체간미주신경절단술 비후성유문근절개술 기타 십이지장 공장 Roux-en-Y 공장 장관간치술 동시실시한 경우 부분절제(림프절 청소 포함여부) 원위부절제(림프절 청소 포함여부) 유문부보존(림프절 청소 포함여부) 설상절제(림프절 청소 포함여부) 근위부절제(림프절 청소 포함여부) |
| 대장암 수술 | | | |
| 결장의 악성신생물(C18), 직장구불결장접합부 악성신생 물(C19), 직장의 악성신생물(C20), 결장의 제자리암종(D010), 직장구불결장접합부의제자리 암종(D011) | 자-267 자-292 자-292-1 자-279 자-268 자-289 | 결장절제술 QA671, Q2671 Q1261, Q1262 QA672, Q2672 QA673, Q2673 QA679, Q2679 직장 및 에스장절제술 Q2927 QA921, Q2921 QA922, Q2922 Q0292 QA928, Q2928 QA923, Q2923 QA924, Q2924 결장및직장전절제술 QA925, Q2925 QA926, Q2926 장루조성술[인공항문조성술] Q2791 Q2792 Q2793 Q2794 Q2796, Q2797, Q2798 Q2680 직장종양 절제술 | 우반 또는 좌반(림프절 청소 포함여부) 아전절제(림프절 청소 포함여부) 전체(림프절 청소 포함여부) 부분절제(림프절 청소 포함여부) 결장절제술 및 결장루, 원위장 폐쇄(림프절 청소 포함여부) 전방절제(림프절 청소 포함 여부) 저위전방절제(림프절 청소 포함 여부) 초저위전방절제 (림프절 청소 포함 여부) 복회음절제 혹은 복천골절제(림프절 청소 포함 여부) 복부 풀수루수술(림프절 청소 포함 여부) 회장루 동시 실시(림프절 청소 포함 여부) 회장낭 항문문합술 동시실시(림프절 청소 포함 여부) 튜브형 루프형 말단형 이중말단형 장루교정술 장문합술 직장종양 절제술 |

| 질병코드 | 수가코드 및 상세사항 | |
|--|---|--|
| | Q2891 | 경향문 접근 |
| | Q2890 | 경천골 또는 방천골접근 |
| | Q2892 | 복부 접근 |
| | Q2893 | 경향문 내시경적 미세수술 |
| 총수절제술 | | |
| 급성총수염(K35), 기타총수염(K36), 상세불명의 총수염(K37) | 자-286 | 총수절제술 Q2861 단순 Q2862 천공성 Q2863 총수농양절제 및 총수주위 농양배액술 |
| 자궁절제술(자궁암 수술, 자궁근증 수술, 자궁경부암 수술) | | |
| 자궁경부의 악성신생물(C53), 자궁체부의 악성신생물(C54), 자궁경부의 제자리암종(D06), 자궁내막의 제자리암종(D070) | 자-425 자-415 자-415-1 자-415-2 자-414 | R4250 자궁경부암근치술[질부접근] R4154, R4155 광범위자궁적출 및 양측골반림프절절제술 R4156 골반내용물 제거술 R4157 골반 및 대동맥 주위 림프절절제술 R4143, R4144 전자궁적출술 R4147, R4148 림프절절제를 하는 경우(단순, 복잡) R4149, R4140 림프절절제를 하지 않는 경우 R4147, R4148 복부접근 (단순, 복잡) R4149, R4140 질부접근 (단순, 복잡) R0141, R0142 복강경술 (단순, 복잡) |
| 평활근증 Myoma (D25), 자궁근증의 산모관리(O341) | 자-414 | 전자궁적출술 R4143, R4144 림프절절제를 하는 경우(단순, 복잡) R4147, R4148 림프절절제를 하지 않는 경우 R4149, R4140 복부접근 (단순, 복잡) R0141, R0142 질부접근 (단순, 복잡) |
| | 자-407 | 질중양적출술 R4071, R4073 악성인 것 R4072, R4074 (단순) (근치) |
| | 자-422-나 | 자궁파열수술 R4221 전자궁적출을 하는 경우 |
| | 자-442-나 | 부속기종양적출술[양측]-악성 R4423, R4427 (단순) R4424, R4428 (근치) |
| | 자-448-나 | 포상기태제거술 R4482 전자궁적출술에 의한 것 |
| 자궁경부의 악성신생물(C53), 자궁경부의 제자리암종(D06) | 자-425 자-415 자-414 | R4250 자궁경부암근치술[질부접근] R4154 광범위 자궁적출 및 양측 골반림프절절제술 R4155 대동맥 주위 림프절 생검을 하는 경우 R4143, R4144 대동맥 주위 림프절 생검을 하는 경우 R4147, R4148 림프절절제를 하는 경우(단순, 복잡) R4149, R4140 림프절절제를 하지 않는 경우 R4147, R4148 복부접근 (단순, 복잡) R4149, R4140 질부접근 (단순, 복잡) R0141, R0142 복강경술 (단순, 복잡) |
| | 자-413 | R4130 자궁질상부절단술 |
| | 자-415-1 | R4156 골반내용물 제거술 |
| 제왕절개 분만 | 자-450 | 제왕절개술 및 자궁적출술 R4507, R4508 1태아 임신의 경우 R4509, R4510 부분절제 (초산 또는 경산) R5001, R5002 전절제(초산 또는 경산) R5002 다태아 임신의 경우 초산 또는 경산 |

1.2.1.1.2. 해당수술 관련 주요 통계

5개 적용증 관련 수술의 지난 5년간의 환자수 및 의료비는 <표 1.3>과 같다.

표 1.3 해당 수술 관련 주요 통계

| 구분 | 2017년 | 2018년 | 2019년 | 2020년 | 2021년 |
|--------------------------|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 갑상선암 수술 ¹⁾ | 환자수(명) | 21,373 | 25,970 | 26,337 | 24,995 |
| | 요양급여비용 총액(천원) | 70,891,222 | 96,148,352 | 105,920,074 | 107,770,219 |
| 위암 수술 ¹⁾ | 환자수(명) | 14,515 | 16,375 | 15,189 | 13,543 |
| | 요양급여비용 총액(천원) | 133,657,780 | 166,883,201 | 171,611,321 | 164,482,958 |
| 대장암 수술 ¹⁾ | 환자수(명) | 18,359 | 20,948 | 19,850 | 18,695 |
| | 요양급여비용 총액(천원) | 179,751,365 | 226,721,507 | 235,462,446 | 237,930,310 |
| 총수 절제술 ²⁾ | 환자수(명) | 83,216 | 80,304 | 81,127 | 75,990 |
| | 요양급여비용 총액(천원) | 233,624,095 | 246,760,732 | 266,567,031 | 260,996,823 |
| 자궁 절제술 ²⁾ | 환자수(명) | 41,156 | 41,707 | 41,702 | 39,236 |
| | 요양급여비용 총액(천원) | 152,434,155 | 176,218,121 | 185,874,332 | 202,662,321 |

[출처: 1) 보건의료빅데이터개방시스템 국민관심질병&행위 통계, 2) 통계청 건강보험 주요 수술 통계]

1.2.1.2. 1회용 절삭기 관련

1.2.1.2.1. 국내 보험 및 행위등재 현황

상기 수술에 적용하는 1회용 초음파 절삭기, 1회용 전파 절삭기, 1회용 전파와 초음파 절삭기, 1회용 다관절 다자유도 바이폴라 절삭기의 주요 사항은 다음 <표 1.4>와 같다.

표 1.4 1회용 절삭기 관련 주요 사항(2022년 10월 기준)

| | 1회용 초음파 절삭기 | | 1회용 전파 절삭기 | | | 1회용 전파와 초음파 절삭기 | | 1회용 다관절 다자유도 바이폴라 절삭기 |
|-----------|---|---------------------------|------------------------------|---------------------------|---|------------------------|---------------------------|--|
| 품명 및 구분 | 250019 | 250010 | 250020 | 250011 | 250118 | 250021 | 250013 | 250013 |
| | 관혈적 (일체형) | 복강경 등 내시경하 수술용(일체형) | 관혈적 (일체형) | 복강경 등 내시경하 수술용(일체형) | 복강경 등 내시경하 및 관혈적 수술용 (Tip 교체형) | 관혈적 (일체형) | 복강경 등 내시경하 수술용(일체형) | 복강경하 수술 |
| 품목수 | 17개 | 14개 | 25개 | 30개 | 1개 | 1개 | 1개 | 1개 |
| 장비특성 | 초음파 에너지를 초당 5만 5000번 이상의 진동에너지로 변환시켜 주변의 작은 혈관을 응고시키면서 절제 | | 전류와 압력의 조합으로 혈관 봉인을 유도 | | | 초음파와 양극성 에너지가 통합된 형태 | | 이중 관절 End-effector를 이용한 7가지 자유로운 각도 구현 |
| 대표장비 | HARMONIC | | LIGASURE ENSURE ENSEAL | | | THUNDERBEAT | | ARTISENTIAL |
| 최초등재일 | 2015-04-01 | 2014-12-01 | 2015-04-01 | 2014-12-01 | 2014-12-01 | 2015-04-01 | 2014-12-01 | 2019-05-01 |
| 요양급여대상 여부 | 선별급여(80%) | 선별급여(80%) | 선별급여(80%) | 선별급여(80%) | 선별급여(50%) | 선별급여(80%) | 선별급여(80%) | 선별급여(80%) |
| 평가주기 | (2021년 9월) 3년→2년 변경 | (2021년 9월) 3년→2년 변경 | (2021년 9월) 3년→2년 변경 | (2021년 9월) 3년→2년 변경 | (2021년 9월) 3년→2년 변경 | (2021년 9월) 3년→2년 변경 | (2021년 9월) 3년→2년 변경 | (2022년 8월) 3년→1년 변경 |
| 상한금액 | 614,760원 1건(676,230원)* | 639,680원 1건(703,640원)* | 614,760원 | 639,680원 | 447,500원 | 614,760원 | 639,680원 | 777,490원 |

*기술적 개선 감안하여 10% 가산

표 1.5 치료재료 등재경과 및 현황

| 종분류코드/중분류명 | | 시행일 | 본인부담률 | 평가주기 |
|---|--|------------|--------|-------|
| 1회용 전파 절삭기(복강경 등 내시경하 관혈적 수술용-TIP 교체형) | | | | |
| 250118 | 1회용 전파 절삭기 (복강경 등 내시경하 및 관혈적 수술용-TIP 교체형) | 2014-12-01 | 50% 등재 | - |
| | | 2017-08-01 | 현행 유지 | 3년 설정 |
| | | 2020-07-01 | 현행 유지 | 현행 유지 |
| | | 2021-09-01 | 현행 유지 | 2년 |
| 1회용 초음파/전파 절삭기(복강경 등 내시경하 수술용-일체형) | | | | |
| 250010 | 1회용 초음파절삭기(복강경 등 내시경하 수술용-일체형) | 2014-12-01 | 80% 등재 | - |
| 250011 | 1회용 전파 절삭기(복강경 등 내시경하 수술용-일체형) | 2017-08-01 | 현행 유지 | 3년 설정 |
| 250013 | 1회용 전파와 초음파절삭기(복강경 등 내시경하 수술용-일체형) | 2020-07-01 | 현행 유지 | 현행 유지 |
| 250019 | 1회용 초음파절삭기(관혈적-일체형) | 2021-09-01 | 현행 유지 | 2년 |
| | 1회용 전파 절삭기(관혈적-일체형) | 2015-04-01 | 80% 등재 | - |
| | 1회용 전파와 초음파절삭기(관혈적-일체형) | 2017-08-01 | 현행 유지 | 3년 설정 |
| | | 2020-07-01 | 현행 유지 | 현행 유지 |
| 1회용 초음파/전파 절삭기(관혈적-일체형) | | | | |
| 250020 | 1회용 초음파절삭기(관혈적-일체형) | 2021-09-01 | 현행 유지 | 2년 |
| 250021 | 1회용 전파 절삭기(관혈적-일체형) | 2015-04-01 | 80% 등재 | - |
| 1회용 다관절 다자유도 바이폴라 절삭기 | | | | |
| 250128 | 1회용 다관절 다자유도 바이폴라 절삭기 | 2017-08-01 | 현행 유지 | 3년 설정 |
| | | 2019-05-01 | 80% 등재 | - |
| | | 2021-01-01 | 현행 유지 | 1년 |
| | | 2022-08-01 | 현행 유지 | |

1.2.1.2.2. 국내 이용현황

복강경 등 내시경 하 수술의 경우 재료 점유율은 2019년~2021년 동안 1회용 초음파, 전파, 전파와 초음파 절삭기가 97~98% 수준으로 대부분을 차지하였고, 재사용 절삭기가 1.5~3%, 1회용 다관절 다자유도 바이폴라 절삭기가 0.1%인 것으로 확인되었다.

표 1.6 1회용 절삭기 청구현황

| 구분 | 재료대 품목수 (개) | | | 총 사용량 (개) | | | 총 금액 (억 원) | | |
|-------------------------|-------------|------|------|-----------|---------|---------|------------|-------|-------|
| | 2019 | 2020 | 2021 | 2019 | 2020 | 2021 | 2019 | 2020 | 2021 |
| [관혈적] | | | | | | | | | |
| 초음파 | 11 | 12 | 14 | 32,157 | 34,433 | 39,170 | 193 | 211 | 240 |
| 전파 | 11 | 11 | 16 | 25,662 | 29,819 | 35,113 | 153 | 179 | 211 |
| 전파와 초음파 | 1 | 1 | 1 | 17,985 | 17,996 | 20,031 | 107 | 108 | 120 |
| 소계 | 23 | 24 | 31 | 75,804 | 82,248 | 94,314 | 453 | 498 | 572 |
| [복강경 등 내시경하 수술용] | | | | | | | | | |
| 초음파 | 10 | 12 | 13 | 42,753 | 75,915 | 90,593 | 278 | 494 | 590 |
| 전파 | 17 | 18 | 17 | 28,774 | 56,663 | 67,655 | 178 | 355 | 423 |
| 전파와 초음파 | 1 | 1 | 1 | 22,111 | 31,852 | 35,362 | 137 | 199 | 221 |
| 소계 | 28 | 31 | 31 | 93,638 | 164,430 | 193,610 | 593 | 1,048 | 1,234 |
| [복강경] | | | | | | | | | |
| 다관절 다자유도 바이폴라 | 1 | 1 | 1 | 53 | 95 | 247 | 0.4 | 0.7 | 1.9 |
| 소계 | 1 | 1 | 1 | 53 | 95 | 247 | 0.4 | 0.7 | 1.9 |

* tip 교체형은 2018년 이후 청구건이 없어 제외함

[출처: 건강보험심사평가원 제공자료]

표 1.7 재사용 절삭기 청구현황

| 구 分 | 재료대 품목수 (개) | | | 총 사용량 (개) | | | 총 금액 (억 원) | | |
|-------------------------|-------------|------|------|-----------|-------|-------|------------|------|------|
| | 2019 | 2020 | 2021 | 2019 | 2020 | 2021 | 2019 | 2020 | 2021 |
| [관절적] | | | | | | | | | |
| 전파 | 4 | 3 | 4 | 2,227 | 1,906 | 2,823 | 3.5 | 2.9 | 4.4 |
| 소계 | 4 | 3 | 4 | 2,227 | 1,906 | 2,823 | 3.5 | 2.9 | 4.4 |
| [복강경 등 내시경하 수술용] | | | | | | | | | |
| 초음파 | 1 | 1 | 1 | 1,522 | 768 | 411 | 2.5 | 1.2 | 0.6 |
| 전파 | 2 | 2 | 2 | 1,275 | 2,369 | 2,564 | 1.9 | 3.2 | 3.4 |
| 소계 | 3 | 3 | 3 | 2,797 | 3,137 | 2,975 | 4.4 | 4.4 | 4.0 |

[출처: 건강보험심사평가원 제공자료]

1.2.2 국외 보험 및 행위등재 현황

미국 행위분류 코드(current procedural terminology, CPT) 및 일본 진료보수표를 검색하였으나, 해당 치료재료의 사용을 명시하고 있는 행위명은 확인되지 않았다.

1.3 질병 특성 및 현존하는 의료기술

1.3.1 갑상선암 수술

2020년에 국내 새롭게 발생한 암종 247,952건 중 갑상선암(C73)은 남녀를 합쳐 29,180건으로 전체 암 발생의 11.8%로 1위를 차지한다(국가암정보센터 암종별 발생현황). 흔하게 발생하는 갑상선결절 중 5~10%는 갑상선암으로 진단되며, 갑상선암은 양성 결절과 다르게 크기가 커지면서 주변 조직을 침범하거나 림프절 전이, 원격전이를 유발한다. 갑상선암의 95% 이상은 유두암이며 그 외에도 여포암, 저분화암, 미분화암, 수질암 등이 있다. 갑상선암의 치료는 수술, 방사성 요오드 치료, 갑상선 호르몬 치료, 외부 방사선 조사, 항암 화학 치료 등이 있으며, 가장 중요한 치료법인 수술의 경우 절제 범위는 갑상선암의 종류, 크기, 환자의 나이와 병기 등을 고려하여 결정하게 된다(국가암정보센터, 2022). 대한갑상선내분비외과학회에서는 갑상선결절 및 갑상선암 관련 진료 지침을 통하여 ‘모든 진단된 갑상선암은 수술이 일차적 치료(강한 권고, 높은 근거수준)’이며 이에 대한 상세 사항을 제시하고 있다(이가희 등, 2016; 박진우 등, 2017).

1.3.2 위암 수술

위암은 2020년 국내 암 발생 중 26,662건(10.8%)으로 네 번째로 많이 발생한 암종이다(국가암정보센터 암종별 발생현황). 위암은 주로 위점막의 선세포에서 발생한 위선암(adenocarcinoma)이 대부분이며, 이는 조직학적으로 선조직 고유의 형태를 많이 유지하는 경우 분화도가 좋고, 조직의 형태와 세포 모양을 알아보기 힘든 경우 분화도가 나쁘다. 분화도가 나쁜 경우 림프절 전이가 많고 암이 많이 진행된 경우가 많다. 위선암 이외에 드물게 위의 림프조직에서 발생하는 림프종(lymphoma), 위의 간질세포에서 발생하는 간질성 종양(gastrointestinal tumor), 비상피성 세포에서 유래하는 악성 종양인

육종(sarcoma), 그리고 호르몬을 분비하는 신경내분비암(neuroendocrine tumor) 등이 발생하기도 한다. 위암의 경우 병기의 정확한 파악이 치료방침 결정에 가장 중요하며, 이는 완치 가능성을 예측하는 기준이 되기도 한다. 조기위암 중 크기가 작고 분화도가 좋은 경우에는 림프절 전이 가능성이 없어 내시경 점막하박리술로 치료가능하며, 내시경 치료 기준을 넘어선 조기위암의 경우와 2~3기의 진행성 위암은 수술로 암과 주변의 림프절을 제거한다. 그보다 림프절, 타 장기로 전이, 복막에 파종이 된 경우에는 항암화학요법 등의 전신치료를 시행한다(국가암정보센터, 2022). 대한위암학회에서는 위암치료 가이드라인을 통해 위선암 등의 치료에 대하여 내시경절제술, 위절제 및 재건, 림프절절제술 등의 상세 내용을 제시하고 있고, 특히 조기위암의 경우에는 수술 후 회복, 합병증, 삶의 질 및 장기 생존 측면에서 복강경 수술을 권고하고 있다(강한 권고, 높은 근거수준) (류근원 등, 2018).

1.3.3 대장암 수술

대장암은 2020년 국내 암 발생 중 27,877건(11.2%)으로 세 번째로 많이 발생하고 있다(국가암정보센터 암종별 발생현황). 결장과 직장에 생기는 악성종양을 지칭하는 대장암은 발생 위치에 따라 결장암, 직장암으로 지칭하며, 통칭하여 대장암 또는 결장직장암으로 부르기도 한다. 대장암의 대부분은 대장점막 선세포에서 발생하는 선암이며, 양성종양인 선종성 용종(polyp)에서 유래된다. 선암 이외에도 원발성으로 림프종, 신경내분비종양(유암종), 평활근육종 등이 있으며, 아주 드물게 헤르페스바이러스에 의해 발생하는 카포시육종이 있다. 대장암 초기에는 대부분 아무 증상이 없으며, 증상이 나타났을 때는 이미 상당히 진행되었을 가능성이 있어 조기진단이 중요하다. 대장암의 치료는 종양의 크기보다 종양이 조직을 침투한 정도를 통해 치료법을 결정하며 대개 수술과 항암화학요법, 방사선치료를 적절히 병행한다(국가암정보센터, 2022). 대한의학회에서는 대장암 진료권고안을 통하여 I~III기 결장암의 치료원칙으로 근치적 절제수술을 통해 조직학적으로 질병이 없는 상태(R0 resection)를 이루는 것을 제시하고 있고, 이 경우 복강경 수술을 권고하고 있다(약한 권고, 낮은 근거수준). I~III기 직장암에 대해서도 근치적 절제술(R0 resection)을 치료원칙으로 하며(강한 권고, 낮은 근거수준), 근치적 수술에는 전방 절제술, 저위 전방 절제술, 복회음절제술, 하트만씨 술식 등과 더불어 복강경 수술 방법도 가능하다고 제시하고 있다(대한의학회, 2012).

1.3.4 충수절제술

충수절제술(appendectomy)은 급성충수염, 간결기충수염, 만성충수염 등 병적 충수를 기저부로부터 절제하는 수술을 지칭한다(대한간호학회, 1996). 충수염은 분석(fecalith)이나 충수결석(appendicolith), 림프구 증식, 씨앗 같은 이물질, 또는 종양 등에 의한 충수 내강의 폐쇄로 발생하며 내강의 폐쇄로 인해 장내세균 증식과 지속적으로 분비되는 점액의 축적에 의해 충수 내강의 압력이 증가하여 배꼽 주위에 통증, 오심, 구토, 식욕 부진 등의 증상을 나타낸다. 지속적인 내강 압력의 증가는 동맥혈의 흐름을 저하시켜 충수벽 전층에 괴사 및 천공을 유발할 수 있기 때문에 치료의 목표는 빠른 진단과 적절한 수술적 치료를 시행하는 것이 중요하다(김기훈, 2015).

1.3.5 자궁절제술

자궁절제술(hysterectomy)은 자궁을 잘라내어 제거하는 수술을 통칭하며, 접근법에 따라 복벽을 절개하여 제거(transabdominal hysterectomy)하거나 질(vagina)을 통해 제거(vaginal hysterectomy)한다. 자궁 몸통(체부)만을 절제하고 자궁경부를 보존하는 경우를 부분 자궁 절제술(subtotal hysterectomy)이라 하고, 자궁경부를 포함하여 자궁 전체를 제거하는 것을 전체 자궁절제술(total hysterectomy)이라고 한다. 자궁절제술은 월경과다로 인한 출혈, (자궁내막증, 골반염증성질환, 자궁근종, 자궁선근종 등에 의한) 골반통, 자궁탈출, 자궁, 난소 또는 자궁경부의 암 등에서 다른 치료법이 성공적이지 않은 경우에 권장된다(NHS, 2022).

1.4 국내외 임상진료지침

5가지 수술을 관혈적 또는 복강경 등 내시경으로 수행하는 것에 대한 가이드라인은 상기 기술한 바와 같이 다수 확인되었으나, 해당 치료재료를 이용하는 내용을 별도로 다룬 지침은 검색되지 않았다.

1.5 체계적 문헌고찰 현황

1회용 절삭기와 기존 장비를 이용한 경우를 비교하거나 1회용 절삭기 간 효과를 비교한 연구가 다수 확인되었다.

대표적으로 Charalambides 등(2022)은 결장직장수술 중 기존 절제술과 지혈에 사용되는 1회용 절삭기(초음파(HARMONIC), 전파(LIGASURE), 전파-초음파(THUNDERBEAT))를 비교하였다. 총 7편의 무작위배정비교임상시험의 680명 대상자에 대한 분석에서 수술 상처 관련 합병증은 기존 절제술에 비해 HARMONIC 군에서 현저하게 낮았으며, 수술 시 혈액순실은 기존 절제술에서 가장 발생확률이 높은 것으로 나타났다. 수술 시간은 LIGASURE, HARMONIC, THUNDERBEAT, 기존 절제술 순으로 짧았으며, 평균 재원 기간도 1회용 절삭기들을 이용한 경우가 기존 절제술에 비해 유의하게 짧았던 것으로 보고하였다. 해당 연구의 저자는 1회용 절삭기를 이용하는 경우 기존 기술에 비해 합병증, 수술 출혈, 수술 시간, 입원기간 등을 줄이는 데 유리할 수 있다는 결론을 제시하였다.

1.6 기존 의료기술평가

해당 치료재료와 관련한 국내외 의료기술평가 보고서를 검색하였으나, 1회용 초음파 절삭기를 5개 수술에 대해 적용한 내용은 없었다.

참고로 영국 NICE에서는 1회용 초음파 절삭기를 이용한 편도선절제술에 대한 평가를 수행하여 1회용 초음파 절삭기(중재군)와 cold-steel이나 투열장치를 이용한 경우(비교군)를 비교하였다. 해당 보고서에서는 중재군과 비교군의 안전성과 효과성을 유사한 수준으로 보았으나, 근거수준이 낮고 방법론적 한계가 있어 환자 동의 및 감시, 임상관리를 위한 정상적인 준비가 제공되는 경우에 지지하는 것으로 권고하였다 (NICE, 2006).

2. 평가목적

본 평가는 갑상선암 수술, 위암 수술, 대장암 수술, 총수절제술, 자궁절제술 대상자에서 1회용 초음파 절삭기 사용의 임상적 안전성 및 효과성에 대한 과학적 근거를 제공하고 의료기술의 적정사용 등 정책적 의사결정을 지원하고자 한다.

II

평가방법

1. 체계적 문헌고찰

1.1 개요

갑상선암 수술, 위암 수술, 대장암 수술, 충수 절제술, 자궁 절제술 대상자에서 1회용 초음파 절삭기 사용의 안전성 및 효과성 평가를 위해 체계적 문헌고찰을 수행하였다. 모든 평가방법은 동 기술의 평가 목적을 고려하여 「1회용 절삭기를 이용한 수술」 재평가 통합소위원회(이하 ‘소위원회’라 한다) 논의를 거쳐 확정하였다.

1.2 핵심질문

체계적 문헌고찰은 다음의 핵심질문을 기반으로 PICOTS-SD, 문헌검색 및 선정 등의 과정을 수행한다.

- 갑상선암 수술, 위암 수술, 대장암 수술, 충수절제술, 자궁절제술 대상자에서 1회용 초음파 절삭기 사용은 임상적으로 (안전하고) 효과적인가?

문헌검색에 사용된 검색어는 PICOTS-SD를 초안을 작성한 후 제1차 소위원회 논의를 거쳐 확정하였다(표 2.1).

표 2.1 PICOTS-SD 세부 내용

| 구분 | 세부내용 |
|------------------------|---|
| Patients (대상 환자) | 갑상선암 수술 대상자, 위암 수술 대상자, 대장암 수술 대상자 충수절제술 대상자, 자궁절제술 대상자 |
| Intervention (중재법) | 1회용 초음파 절삭기를 이용한 수술 |
| Comparators (비교치료법) | 전통적 방법 - 투열(diathermal) 장비, 전기소작기(Bovie 등), 재사용 절삭기 등 사용 - 매듭 또는 결찰법, 봉합술 등 |
| 안전성 | 수술 관련 합병증 및 이상반응 |
| Outcomes (결과변수) | 치료결과에 미치는 영향 등 · 혈액소실(출혈량, 수혈량) · 수술 시간 · 재수술률 · 배액량 · 재원 기간 |
| 효과성 | 해당없음 |
| Time (추적기간) | 제한하지 않음 |
| Setting (세팅) | 제한하지 않음 |
| Study designs (연구유형) | 무작위배정 임상시험연구 |
| 연도 제한 | 제한하지 않음 |

1.3 문헌검색

1.3.1 국외

국외 데이터베이스는 Ovid-Medline, Ovid-EMBASE, Cochrane CENTRAL을 이용하여 체계적 문헌고찰 시 주요 검색원으로 고려되는 데이터베이스를 포함하였다(표 2.2). 검색어는 Ovid- Medline에서 사용된 검색어를 기본으로 각 자료원의 특성에 맞게 수정하며 MeSH term, 논리연산자, 절단 검색 등의 검색기능을 적절히 활용하였다. 구체적인 검색전략 및 검색결과는 [부록 3]에 제시하였다.

표 2.2 국외 전자 데이터베이스

| 국내 문헌 검색원 | URL 주소 |
|--|---|
| Ovid MEDLINE(R) In-Process & Other Non-Indexed Citations and Ovid MEDLINE(R) | http://ovidsp.tx.ovid.com |
| Ovid EMBASE | http://ovidsp.tx.ovid.com |
| Cochrane Central Register of Controlled Trials | http://www.thecochranelibrary.com |

1.3.2 국내

국내 데이터베이스는 다음의 5개 검색엔진을 이용하였다(표 2.3).

표 2.3 국내 전자 데이터베이스

| 국내 문헌 검색원 | URL 주소 |
|----------------------|---|
| KoreaMed | http://www.koreamed.org/ |
| 의학논문데이터베이스검색(KMBASE) | http://kmbase.medric.or.kr/ |
| 학술데이터베이스검색(KISS) | http://kiss.kstudy.com/ |
| 한국교육학술정보원(RISS) | http://www.riss.kr/ |
| 사이언스온 | http://scienceon.kisti.re.kr |

1.4 문헌선정

문헌선택은 검색된 모든 문헌들에 대해 두 명의 검토자가 독립적으로 수행하였다. 1차 선택·배제 과정에서는 제목과 초록을 검토하여 본 평가주제와 관련성이 없다고 판단되는 문헌은 배제하고, 2차 선택·배제 과정에서는 초록에서 명확하지 않은 문헌의 전문을 검토하여 사전에 정한 문헌 선정기준에 맞는 문헌을 선택하였다. 의견 불일치가 있을 경우 회의를 통해 의견일치를 이루도록 하였다. 구체적인 문헌의 선택 및 배제 기준은 <표 2.4>와 같다.

표 2.4 문헌의 선택 및 배제 기준

| 선택기준(inclusion criteria) | 배제기준(exclusion criteria) |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> 사전에 정의한 연구대상자를 대상으로 수행한 연구 1회용 초음파 절삭기를 이용하여 수술을 시행한 연구 사전에 정의한 결과지표를 포함한 연구 사전에 정의한 연구설계에 해당하는 연구 | <ul style="list-style-type: none"> 인간 대상 연구가 아닌 경우(동물연구 또는 전임상연구) 원저가 아닌 연구(증설, letter, comment 등) 한국어 또는 영어로 출판되지 않은 문헌 회색문헌(초록만 발표된 연구, 학위논문, 기관보고서 등 peer-review를 거치지 않은 경우) 원문 확보 불가 중복 출판된 문헌: 대상자가 중복되고, 보고된 결과지표도 동일한 연구 |

1.5 비뚤림위험 평가

선택문헌이 있을 경우, 무작위배정 임상시험연구(randomized controlled trial, RCT)의 비뚤림위험 평가는 Cochrane의 Risk of Bias (RoB)를 사용하였다(Higgins 등, 2011). RCT는 무작위배정 순서생성, 배정순서 은폐, 연구 참여자 및 연구자, 결과평가에 대한 눈가림, 불충분한 결과자료, 선택적 결과 보고, 타당성을 위협하는 다른 잠재성(연구비 재원 출처)의 7개 문항을 평가하였다.

1.6 자료추출

선택문헌이 있을 경우, 사전에 정해진 자료추출 서식을 활용하여 두 명의 검토자가 독립적으로 자료추출을 수행하였다.

1.7 자료합성

자료분석은 양적 분석(quantitative analysis)이 가능할 경우 양적 분석(메타분석)을 수행하며, 불가능할 경우 질적 검토(qualitative review) 방법을 적용하였다.

효과추정치는 연속형 변수인 경우 평균차(mean difference, MD)나 변화량 값을 이용한 표준화된 평균차(standardized mean difference, SMD)로 분석하였다. 효과값을 중위수와 범위, 표준오차 등으로 제시한 경우는 Walter & Yao (2007) 연구와 코크란 핸드북의 방법론(Higgins 등, 2022)을 적용하여 평균 및 표준편차로 변환하여 분석하였다. 이분형 변수는 risk ratio (RR)로 추정하였고, 관심사건 환자수는 멘델-헨젤 방법(Mantel-Haenszel method)을 사용한 변량효과모형(random effect model)으로 분석하였다. 표준오차, 95% 신뢰구간, 범위 등이 값을 표준편차로 변환하는 식은 다음과 같다.

- (1) 표준오차를 제시한 경우: $SD = SE \times \sqrt{N}$
- (2) 95% 신뢰구간을 제시한 경우: $SD = \sqrt{N} \times (\text{upper limit-lower limit})/3.92$
- (3) 범위로 제시한 경우 (Walter & Yao, 2007): $SD \approx f \times range$

| Sample size (N) | Conversion factor (f) | Sample size (N) | Conversion factor (f) | Sample size (N) | Conversion factor (f) |
|--------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|
| 2 | 0.886 | 13 | 0.300 | 50 | 0.222 |
| 3 | 0.591 | 14 | 0.294 | 60 | 0.216 |
| 4 | 0.486 | 15 | 0.288 | 70 | 0.210 |
| 5 | 0.430 | 16 | 0.283 | 80 | 0.206 |
| 6 | 0.395 | 17 | 0.279 | 90 | 0.202 |
| 7 | 0.370 | 18 | 0.275 | 100 | 0.199 |
| 8 | 0.351 | 19 | 0.271 | 150 | 0.189 |
| 9 | 0.337 | 20 | 0.268 | 200 | 0.182 |
| 10 | 0.325 | 25 | 0.254 | 300 | 0.174 |
| 11 | 0.315 | 30 | 0.245 | 500 | 0.165 |
| 12 | 0.307 | 40 | 0.231 | 1000 | 0.154 |

[출처: Walter & Yao, 2007]

메타분석 시, 이질성(heterogeneity)에 대한 판단은 우선 시각적으로 숲그림(forest plot)을 확인하고 Cochrane Q statistic ($p<0.10$ 일 경우를 통계적 유의성 판단기준으로 간주)과 I^2 statistic을 사용하여 문헌 간 통계적 이질성을 판단하였다. I^2 통계량 50% 이상일 경우를 실제적으로 이질성이 있다고 간주할 수 있으므로 동 평가에서는 이를 기준으로 문헌 간 통계적 이질성을 판단하였다.

통계적 분석으로 비뚤림 위험평가는 RevMan 5.3을 이용하였고, 메타분석 및 숲 그림은 R 4.2.1.를 활용하였으며, 군간 효과 차이의 통계적 유의성은 유의수준 5%에서 판단하였다.

1.8 근거수준 평가

선택문헌이 있을 경우, 본 평가에서 수행한 체계적 문헌고찰 결과의 근거수준은 Grading of Recommendations Assessment, Development and Evaluation (GRADE) 접근 방법으로 평가하였다 (김수영 등, 2011).

2. 권고등급 결정

의료기술재평가위원회는 소위원회의 검토 의견을 고려하여 최종 심의를 진행한 후 아래와 같은 권고등급 체계에 따라 최종 권고등급을 결정하였다.

표 2.5 권고등급 체계 및 정의

| 권고등급 | 설명 |
|---|--|
| 권고함 (recommendation) | 평가대상의 임상적 안전성과 효과성의 근거가 충분하고, 그 외 평가항목 등을 종합적으로 고려하였을 때 국내 임상 상황에서 해당 의료기술의 사용을 권고함 |
| 조건부 권고함 (conditional recommendation) | 평가대상의 임상적 안전성과 효과성의 근거 및 그 외 평가항목 등을 종합적으로 고려하였을 때 임상 상황이나 가치에 따라 평가대상의 임상적 유용성이 달라질 수 있어 해당 의료기술의 사용을 조건하 혹은 제한적으로 권고함 |
| 권고하지 않음 (not recommended) | 평가대상의 임상적 안전성과 효과성의 근거 및 그 외 평가항목 등을 종합적으로 고려하였을 때 국내 임상 상황에서 해당 의료기술의 사용을 권고하지 않음 |
| 불충분 (insufficient) | 평가대상의 임상적 안전성과 효과성 등에 대해 판단할 임상연구가 부족하여 국내 임상 상황에서 해당 의료기술의 사용에 대한 권고등급 결정할 수 없음 ※ 불충분으로 심의결정이 된 의료기술에 대해서는 불충분으로 결정된 사유와 후속조치에 대해서도 심의하여 결정문에 기술할 수 있음 |

III

평가결과

1. 문헌선정 결과

1.1. 문헌선정 개요

평가주제와 관련된 문헌을 찾기 위해 국내외 전자데이터베이스 및 수기검색을 통해 검색된 문헌은 총 7,698편이었으며 각 데이터베이스에서 중복 검색된 1,680건을 제외한 6,018건이 문헌선택 과정에 사용되었다. 중복 제거 후 문헌은 제목·초록 검토 및 상세사항 확인이 필요한 경우 원문(full text)을 검토하였다. 총 47편의 문헌을 선정하였고, 이 중 1회용 초음파 절삭기에 대한 RCT 문헌은 16편이었다. 본 평가의 최종 문헌선정 흐름도는 배제사유를 포함하여 <그림 3.1>에 자세히 기술하였으며, 최종 선택문헌 목록과 배제 문헌은 각각 [부록 5]와 [별첨 2]에 기술하였다.

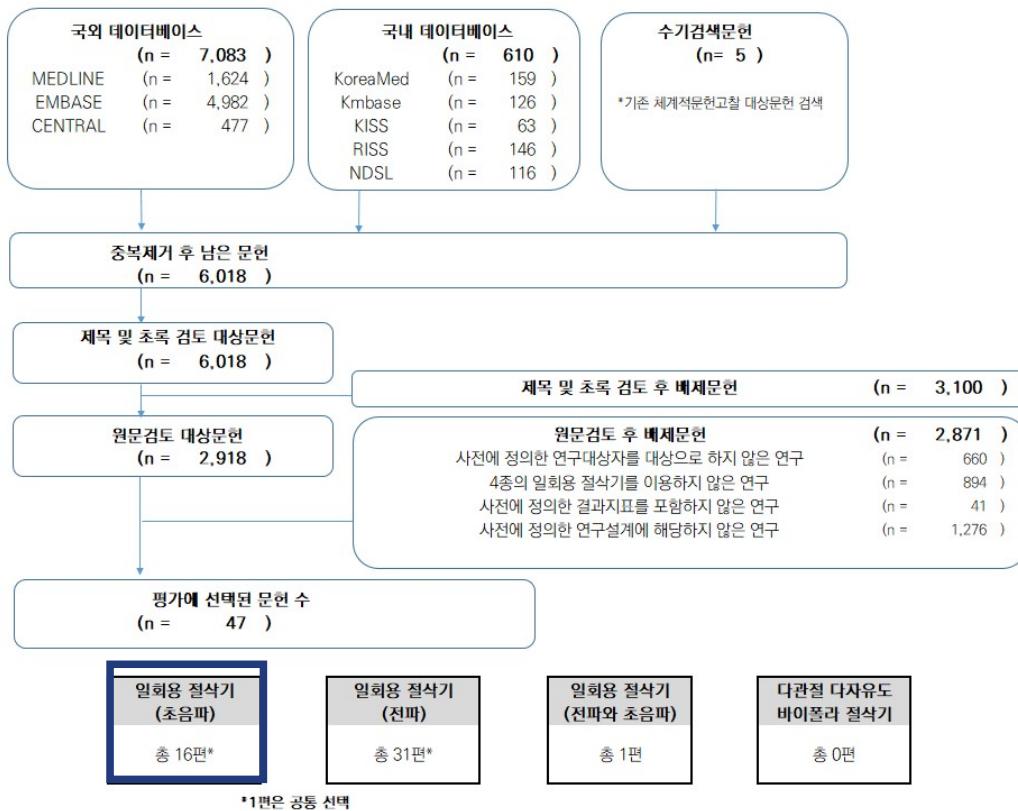


그림 3.1 문헌선정 흐름도

1.2. 선택문헌 특성

1회용 초음파 절삭기의 평가에 최종 선택된 문헌은 16편으로 선택문헌의 개요는 <표 3.1>로 제시하였다.

표 3.1 선택문헌 특성

| 연번 | 제1저자 | 연구국가 | 대상자수 | | 공통수술 | 비교자 | 결과지표 | | 비고 |
|----------------|-----------------------|------|------|-----|---------------|------------------|------|------------------------|----|
| | | | 중재군 | 비교군 | | | 안전성 | 효과성 | |
| 갑상선암 수술 | | | | | | | | | |
| 1 | Kowalski (2012) | 브라질 | 128 | 133 | 갑상선 전절제술 | 절제/봉합 | 합병증 | 수술시간, 배액량, 재수술률, 재원기간 | |
| 2 | He (2011) | 중국 | 51 | 54 | 갑상선 전절제술 | 전기소작, 봉합결찰 | 합병증 | 수술시간, 배액량 | |
| 3 | Mourad (2011) | 벨기에 | 34 | 34 | 갑상선 전절제술 | 클램프/매듭 | 합병증 | 혈액소실량, 수술시간, 배액량, | |
| 4 | Sartori (2008) | 이탈리아 | 50 | 50 | 갑상선 전절제술 | 매듭 | 합병증 | 혈액소실량, 수술시간 | |
| 5 | Barczynsi (2008) | 폴란드 | 38 | 38 | 편측 갑상선 절제술 | 클립결찰/ 양극성 지혈 | 합병증 | 혈액소실량, 수술시간 | |
| 6 | Koh (2008) | 대한민국 | 31 | 34 | 갑상선 전절제술 | 전통적 매듭결찰 | 합병증 | 혈액소실량, 수술시간, 배액량, 재원기간 | |
| 7 | Voutilainen (2000) | 핀란드 | 19 | 17 | 갑상선 전절제술 | 봉합, 클립, 단극성 투열장비 | 합병증 | 혈액소실량, 수술시간, 배액량, 재원기간 | |
| 위암 수술 | | | | | | | | | |
| 8 | Oh (2017) | 대한민국 | 25 | 24 | 개복술하 원위부 위절제술 | 단극성 전기소작 | 합병증 | 혈액소실량, 수술시간, 배액량, 재원기간 | |
| 9 | Kawabata (2016) | 일본 | 123 | 114 | 개복술하 위절제술 | 단극성 전기수술 | 합병증 | 혈액소실량, 수술시간, 배액량, 재원기간 | |

평가결과

| 연번 | 제1저자 | 연구국가 | 대상자수 | | 공통수술 | 비교자 | 결과지표 | | 비고 |
|---------------|-----------------------|-------|------|-----|------------------|--|------|---------------------------|------------------------------|
| | | | 중재군 | 비교군 | | | 안전성 | 효과성 | |
| 10 | Choi (2014) | 대한민국 | 128 | 125 | 개복술하 위절제술 | 단극성 전기수술/ 클립 및 봉합 | 합병증 | 혈액소실량, 수술시간, 배액량 | |
| 11 | Inoue (2012) | 일본 | 30 | 30 | 개복술하 위절제술 | 단극성 전기소작/ 봉합 | 합병증 | 혈액소실량, 수술시간, 배액량, 재원기간 | |
| 대장암 수술 | | | | | | | | | |
| 12 | Sista (2013) | 이탈리아 | 108 | 103 | 개복술하 우측결장반절제술 | 전통적 지혈술 (흡수성봉합사 또는 단극/양극성 투열요법) | 합병증 | 수술시간, 배액량, 재원기간 | |
| 13 | Zhou* (2008) | 중국 | 20 | 20 | 복강경하 총간직장 절제술 | 단극성 전기소작 | 합병증 | 혈액소실량, 수술시간, 배액량 | |
| 충수절제술 | | | | | | | | | |
| 14 | Mihanovic (2021) | 크로아티아 | 49 | 51 | 복강경하 충수절제술 | 재사용 절삭기 | 합병증 | 수술시간, 재수술률, 재원기간 | Harmonic Scarpel의 재사용을 다름 |
| 자궁절제술 | | | | | | | | | |
| 15 | Choi (2018) | 대한민국 | 20 | 20 | 복강경하 자궁절제술 | 단극성 장비 | 합병증 | 혈액소실량, 수술시간, 재원기간 | 수술 중 발생하는 열과 증기 관련 비교 중심 |
| 16 | Fitz-Gerald (2013) | 호주 | 21 | 19 | 질식접근 자궁절제술 | 봉합사 결찰 | 합병증 | 혈액소실량, 수술시간, 재원기간 | 새로운 장비 사용 시 익숙치 않음을 제시 |

*ultrasonically activated scalpel (US)를 사용했다고 밝힘, 나머지 15편은 모두 Harmonic 사용

1.3. 비뚤림 위험 평가결과

선택문헌에 대한 비뚤림 위험평가는 Cochrane Risk of Bias (RoB)를 이용하여 평가하였다.

RCT임에도 배정 및 할당 등에 대한 구체적 방법의 제시가 없는 4편의 문헌에는 무작위 배정순서 생성 및 은폐에 대하여 ‘불확실(unclear)’로 평가하였고, 나머지 문헌들에서는 선택 비뚤림 위험이 낮은 것으로 평가하였다. 대부분의 문헌들에서 연구대상자 및 수술자의 눈가림에 대한 구체적 언급이 없었으나, 주요 결과지표(혈액소실, 수술시간, 배액량, 재수술률, 재원기간)들은 모두 객관적 지표로 눈가림 적용 여부에 영향을 적게 받을 것으로 판단하였다. 따라서 실행 비뚤림 및 확인 비뚤림의 위험은 모두 낮은 것으로 평가하였다. 그 외 기타 비뚤림 지표로 민간연구비 지원 여부를 살펴보았는데, 4편에서는 언급이 없었고, 다른 1편은 주정부의 연구재원을 받은 것으로 밝혀 이 5편에 대해서는 ‘불확실(unclear)’로, 장비 제조사의 지원을 받은 것으로 밝힌 3편은 ‘높음(high risk)’으로 평가하였다. 비뚤림 위험평가의 주요사항은 <그림 3.2>와 <그림 3.3>으로 제시하였다.

| | Random sequence generation (selection bias) | Allocation concealment (selection bias) | Blinding of participants and personnel (performance bias) | Blinding of outcome assessment (detection bias) | Incomplete outcome data (attrition bias) | Selective reporting (reporting bias) | Other bias |
|----------------------|---|---|---|---|--|--------------------------------------|------------|
| | + | + | + | + | + | + | + |
| 01) Kowalski 2012 | + | + | + | + | + | + | + |
| 02) He 2011 | ? | ? | + | + | + | + | + |
| 03) Mourad 2011 | + | + | + | + | + | + | + |
| 04) Sartori 2008 | + | + | + | + | + | + | ? |
| 05) Barczynski 2008 | + | + | + | + | + | + | ? |
| 06) Koh 2008 | + | + | + | + | + | + | ? |
| 07) Voutilainen 2000 | + | + | + | + | + | + | + |
| 08) Oh 2017 | ? | ? | + | + | + | + | + |
| 09) Kawabata 2016 | ? | ? | + | + | + | + | + |
| 10) Choi 2014 | + | + | + | + | + | + | + |
| 11) Inoue 2012 | ? | ? | + | + | + | + | + |
| 12) Sista 2013 | + | + | + | + | + | + | ? |
| 13) Zhou 2008 | + | + | + | + | + | + | ? |
| 14) Mihanovic 2021 | + | + | + | + | + | + | + |
| 15) Choi 2018 | + | + | + | + | + | + | + |
| 16) Fiz-Gerald 2013 | + | + | + | + | + | + | + |

그림 3.2 비뚤림 위험 요약

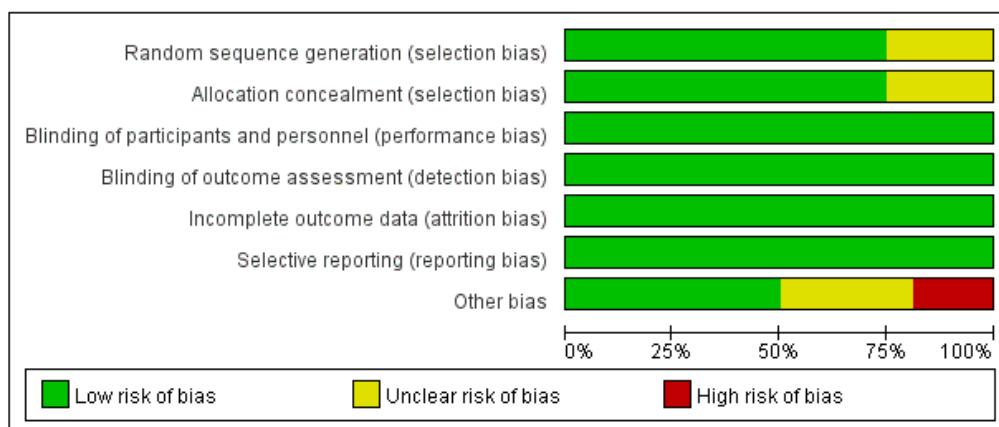


그림 3.3 비뚤림 위험 그래프

2. 분석결과

최종 선택문헌 16편에서 1회용 초음파 절삭기에 대한 평가는 안전성과 효과성 두 가지 측면에서 검토되었다. 안전성은 합병증 및 이상반응 여부를 확인하였고, 효과성은 혈액소실, 수술시간, 배액량, 재수술률, 재원기간의 지표로 검토하였다.

2.1. 안전성

16편 문헌 모두에서 안전성을 보고하였고(표 3.2), 전체 합병증을 제시한 13편의 RCT를 대상으로 메타분석을 수행하였다. 중재군의 합병증 및 이상반응 발생위험도(Risk Ratio, RR)는 0.90 (95% CI 0.62, 1.30)이었으나 통계적으로 유의한 수준은 아니었다(그림 3.4, 그림 3.5).

하위군 분석에서 대장암 수술의 RR은 0.44 (95% CI 0.23, 0.85)으로 나타났고, 나머지 갑상선암 수술, 위암 수술, 충수절제술, 자궁절제술 모두에서 군간 유의한 차이가 없었다(그림 3.4). 비교군에 해당하는 기준 장비 및 방식을 크게 봉합/매듭/결찰, 단극성 또는 양극성 에너지를 이용한 에너지 지혈, 그리고 Harmonic 장비를 이용한 재사용 형태를 비교한 3가지 유형으로 나누어 살펴본 결과, 모든 유형에서 합병증 및 이상반응은 군간 유의한 차이가 없었다(그림 3.5).

표 3.2. 안전성(합병증 및 이상반응 발생여부)

| 해당연구 | 내용 | 중재군 | | | 비교군 | | | p값 |
|-----------------------|----------------------|-------|----|-----|-------|----|-----|------|
| | | 발생률 | n | N | 발생률 | n | N | |
| 갑상선암 수술 | | | | | | | | |
| Kowalski (2012) | Global Complication* | 14.8% | 19 | 128 | 15.1% | 20 | 133 | 0.96 |
| | 혈종 | | 1 | | | 16 | | |
| | 수술 후 후두이상 | | 7 | | | 7 | | |
| | 장액종 | | 6 | | | 5 | | |
| He (2011) | 합병증 전체 | 3.9% | 2 | 51 | 1.9% | 1 | 54 | 0.53 |
| | 일시적 후두신경마비 | | 1 | | | 0 | | |
| | 림프관 손상, 유미누출 | | 1 | | | 1 | | |
| Mourad (2011) | 일시적 후두신경마비 | | 0 | 34 | | 1 | 34 | 0.50 |
| | 영구적 후두신경마비 | | 0 | | | 0 | | NA |
| Sartori (2008) | 후두신경마비 | | 1 | 50 | | 1 | 50 | 1.00 |
| Barczyński (2008) | 합병증 전체 | 0 | 0 | 38 | 5.2% | 2 | 38 | 0.29 |
| | 장액종 | | 0 | | | 1 | | |
| | 일시적 후두신경마비 | | 0 | | | 1 | | |
| Koh (2008) | 합병증 전체 | 16.1% | 5 | 31 | 17.6% | 6 | 34 | 0.16 |
| | 혈종 | | 0 | | | 1 | | |
| | 일시적 후두신경마비 | | 2 | | | 3 | | |
| | 장액종 | | 3 | | | 2 | | |
| Voutilainen (2000) | 일시적 후두신경마비 | | 2 | 19 | | 0 | 17 | 0.32 |
| | 영구적 후두신경마비 | | 0 | | | 1 | | 0.45 |

| 해당연구 | 내용 | 중재군 | | | 비교군 | | | p값 |
|-----------------------|---------------|-------|----|-----|-------|----|-----|-------|
| | | 발생률 | n | N | 발생률 | n | N | |
| 위암 수술 | | | | | | | | |
| | 합병증 전체 | 28.0% | 7 | 25 | 30.4% | 7 | 24 | 0.86 |
| Oh (2017) | 국소적 | | 6 | | | 5 | | |
| | 전신적 | | 1 | | | 2 | | |
| | 합병증 전체 | 26.8% | 33 | 123 | 17.5% | 20 | 114 | 0.86 |
| | 출혈 | | 1 | | | 0 | | |
| | 장루누출 | | 4 | | | 2 | | |
| | 췌장누공 | | 7 | | | 2 | | |
| | 복강농양 | | 4 | | | 2 | | |
| Kawabata (2016) | 상처감염 | | 8 | | | 4 | | |
| | 장폐색 | | 1 | | | 2 | | |
| | 폐렴 | | 1 | | | 1 | | |
| | 장루협착 | | 2 | | | 1 | | |
| | 기타 | | 8 | | | 11 | | |
| | 사망 | | 0 | | | 1 | | |
| | (d/t 수술 후 폐렴) | | | | | | | |
| | 합병증 전체 | 1.6% | 2 | 128 | 8.0% | 10 | 125 | 0.03 |
| | 장루출혈 | | 0 | | | 1 | | |
| | 복강출혈 | | 1 | | | 1 | | |
| Choi (2014) | 유미누출 | | 0 | | | 2 | | |
| | 췌장염 | | 0 | | | 1 | | |
| | 상처 장액종 | | 0 | | | 3 | | |
| | 상처 혈종 | | 0 | | | 1 | | |
| | 상처 열개 | | 1 | | | 1 | | |
| Inoue (2012) | 수술 중 합병증 | 0 | 0 | 30 | 0 | 0 | 30 | NA |
| | 수술 후 합병증 | 20.0% | 6 | 30 | 16.7% | 5 | 30 | 0.37 |
| 대장암 수술 | | | | | | | | |
| | 합병증 전체 | 9.3% | 10 | 108 | 23.3% | 24 | 103 | <0.05 |
| Sista (2013) | 장루누출 | | 4 | | | 5 | | |
| | 장폐색 | | 2 | | | 2 | | |
| | 복강내 패혈증 | | 1 | | | 6 | | |
| | 상처합병증 | | 3 | | | 11 | | |
| | 합병증 전체 | 10.0% | 2 | 20 | 10.0% | 2 | 20 | 1.00 |
| Zhou (2008) | 장루누출 | | 1 | | | 1 | | |
| | 상처감염 | | 1 | | | 1 | | |
| 충수절제술 | | | | | | | | |
| | 수술 중 합병증 | 0 | 0 | 49 | 0 | 0 | 51 | NA |
| Mihanovic (2021) | 수술 후 합병증 | 4.1% | 2 | 49 | 2.0% | 1 | 51 | 0.54 |
| | 농양 및 발열 | | 1 | | | 1 | | |
| | 출혈 | | 1 | | | 0 | | |
| 자궁절제술 | | | | | | | | |
| | 수술 중 합병증 | 0 | 0 | 20 | 0 | 0 | 20 | NA |
| Choi (2018) | 수술 후 합병증 | 0 | 0 | 20 | 10.0% | 2 | 20 | 0.49 |
| | 감염, 열개 | | 0 | | | 2 | | |
| | 기타 합병증 | | 0 | 20 | 5.0% | 1 | 20 | 0.31 |
| | 수술 중 합병증 | 9.5% | 2 | 21 | 5.3% | 1 | 19 | 0.21 |
| Fitz-Gerald (2013) | 척추지혈실패 | | 2 | | | 0 | | |
| | 요관손상 | | 0 | | | 1 | | |
| | 수술 후 합병증 | 33.3% | 7 | 21 | 21.1% | 4 | 19 | 0.25 |
| | 초기 배뇨실패 | | 6 | | | 3 | | |
| | 감염 | | 1 | | | 1 | | |

굵은 체로 표시된 내용들이 메타분석에 포함됨, NA, Not Applicable

2.2. 효과성

2.2.1. 혈액소실량

선택문헌 중 13편의 연구에서 혈액소실량을 보고하였고, 해당 연구에서 모두 중재군의 혈액소실량이 비교군보다 적거나, 균간 유의한 차이가 없었다(표 3.3).

11편의 문헌을 대상으로 메타분석을 수행한 결과, 중재군에서의 혈액소실량이 비교군에 비해 평균 20.9ml 적었다(mean difference -20.9, 95% CI -38.1, -3.8).

하위군 분석에서 갑상선 수술에서는 중재군의 혈액소실량이 비교군에 비해 약 130ml (95% CI -23.8, -2.2) 더 작은 것으로 나타났고, 복강내 수술이 이루어지는 위암, 대장암, 자궁절제술의 경우에는 균간 유의한 차이가 없었다(그림 3.6). 비교군별 비교에서는 봉합, 결찰, 매듭 등의 방법과는 통계적으로 유의한 차이가 없었으나, 기존 에너지 장비 대비 중재군의 혈액소실량은 유의하게 작았다(그림 3.7).

표 3.3. 효과성(혈액소실량)

| | | 중재군 | | 비교군 | | p값 | |
|------------|--------------------|-----------------------------------|---------------|------------------------------------|---------------|-------|------|
| | | mean \pm SD ml | N | mean \pm SD ml | N | | |
| 갑상선암 수술 | Mourad (2011) | 28 \pm 30 | 34 | 52 \pm 29 | 34 | <0.00 | |
| | Sartori (2008) | 97 \pm 19 | 50 | 107 \pm 25 | 50 | 0.02 | |
| | Barczyński (2008) | 12.9 \pm 5.7 | 38 | 32.8 \pm 13.0 | 38 | <0.01 | |
| | *Koh (2008) | 수술종 출혈등급 | 1.6 \pm 0.4 | 31 | 1.7 \pm 0.5 | 34 | 0.46 |
| | Voutilainen (2000) | 128 \pm 122.5 | 19 | 268 \pm 378.7 | 17 | 0.16 | |
| 위암수술 | Oh (2017) | 339.8 \pm 201.2 | 25 | 428.6 \pm 165.8 | 24 | 0.02 | |
| | Kawabata (2016) | 365 \pm 293 | 123 | 336 \pm 272 | 114 | 0.43 | |
| | Choi (2014) | 267.0 \pm 146.4 | 128 | 296.7 \pm 151.9 | 125 | 0.12 | |
| | Inoue (2012) | 중앙값 351.0 (95% CI 236.1~722.3) | 30 | 중앙값 569.5 (95% CI 577.2~1036.3) | 30 | 0.02 | |
| 대장암 수술 | Zhou (2008) | 48.9 \pm 28.3 | 20 | 60.8 \pm 41.8 | 20 | 0.30 | |
| 자궁 절제술 | Choi (2018) | 51.4 \pm 34.3 | 20 | 46.0 \pm 26.3 | 20 | 0.82 | |
| | Fitz-Gerald (2013) | 62.63 \pm 12.46 | 21 | 136.05 \pm 21.54 | 19 | 0.01 | |

굵은 체로 표시된 내용들이 메타분석에 포함됨
CI, Confidence Interval

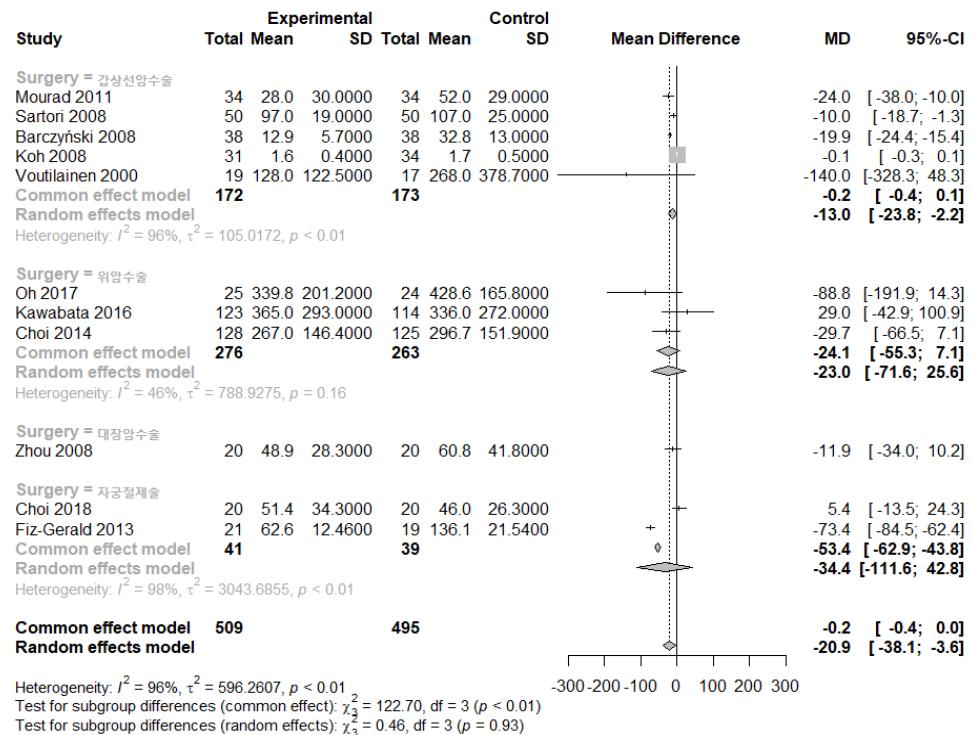


그림 3.6 효과성에 대한 메타분석 결과(혈액소실량-수술별)

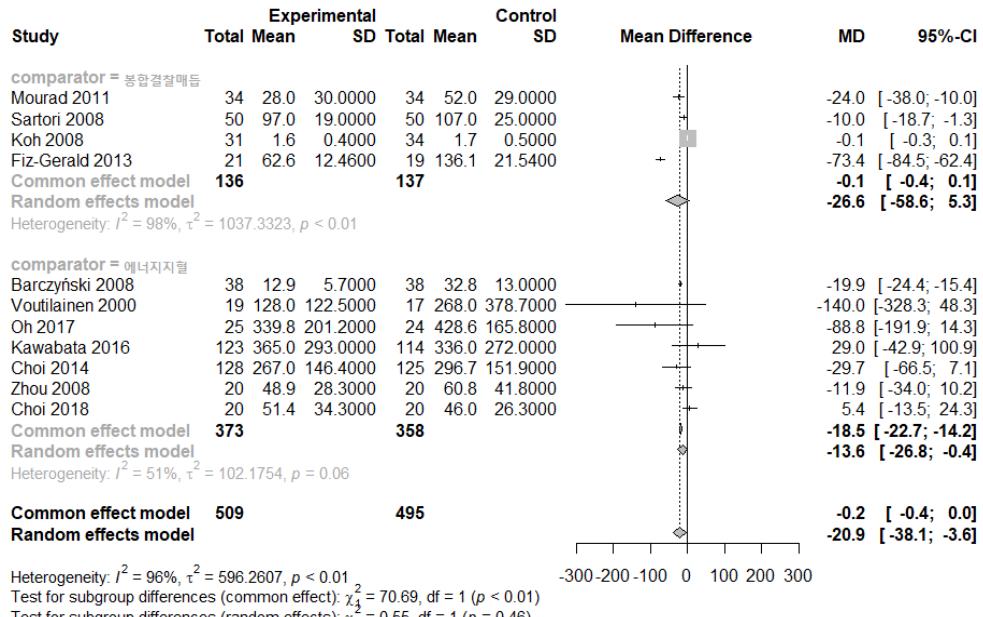


그림 3.7 효과성에 대한 메타분석 결과(혈액소실량-비교기술별)

2.2.2. 수술시간

선택된 모든 연구에서 수술시간을 보고하였으며 이 중 1편을 제외하고 모두 중재군의 수술시간이 비교군보다 적거나 유사한 수준이었다. 해당 연구(Choi et al., 2018)은 자궁절제술에 대한 문헌으로 질벽절개술(colpotomy)을 포함한 모든 수술시간을 다루고 있었고, 중재군의 경우 질벽절개술의 난이도가 유의하게 높았다(표 3.4).

이 중 13편에 대하여 메타분석을 수행한 결과, 중재군에서의 수술시간이 비교군에 비해 약 18.8분 짧았으며, 적응증별, 비교자별 하위군 분석 시에도 결과의 방향성은 같았다(mean difference -18.8, 95% CI -25.2, -12.4) (그림 3.8, 그림 3.9).

표 3.4. 효과성(수술시간)

| | | 중재군 | | 비교군 | | p값 |
|------------|----------------------------------|-----------------------------------|-----|-----------------------------------|-----|-------|
| | | mean±SD | N | mean±SD | N | |
| 갑상선암 수술 | Kowalski (2012) | 72.6±33.9 | 128 | 87.8±40.3 | 133 | <0.00 |
| | He (2011) ¹⁾ | 43.5±16.1 | 51 | 69.6±24.6 | 54 | <0.05 |
| | Mourad (2011) | 57±13 | 34 | 80±12 | 34 | <0.00 |
| | Sartori (2008) | 94±24 | 50 | 118±28 | 50 | <0.05 |
| | Barczyński (2008) | 31.4±7.7 | 38 | 47.5±13.2 | 38 | <0.00 |
| | Koh (2008) | 98.00±14.85 | 31 | 141.12±22.76 | 34 | <0.00 |
| | Voutilainen (2000) | 99.1±26.7 | 19 | 134.9±49.4 | 17 | 0.01 |
| 위암수술 | Oh (2017) | 167.7±28.6 | 25 | 177.54±29.7 | 24 | 0.24 |
| | Kawabata (2016) | 229±48 | 123 | 236±52 | 114 | 0.28 |
| | Choi (2014) | 89.3±15.6 | 128 | 97.8±17.2 | 125 | <0.00 |
| | Inoue (2012) | 중앙값 238.5 (95% CI 225.5~270.8) | 30 | 중앙값 300.5 (95% CI 287.6~332.9) | 30 | <0.00 |
| 대장암 수술 | Sista (2013) | 103±21 | 108 | 131±27 | 103 | <0.05 |
| | Zhou (2008) | 173.7±28.5 | 20 | 184.5±28.3 | 20 | 0.24 |
| 충수 절제술 | Mihanovic (2021) | 중앙값 22 (IQR 20,30) | 49 | 중앙값 25 (IQR 21,35) | 51 | 0.23 |
| 자궁 절제술 | Choi (2018) ²⁾ | 68 (범위 59~78) | 20 | 59 (범위 38~73) | 20 | <0.00 |
| | Fitz-Gerald (2013) ³⁾ | 28.66±4.0 | 21 | 32.37±3.18 | 19 | 0.47 |

굵은 체로 표시된 내용들이 메타분석에 포함됨

1) 갑상선 전절제술 시간만 포함, 전체 수술시간은 102.8±15.6분 vs 150.1±32.9 (p<.05)

2) 질벽절개술(colpotomy)를 포함한 전체 수술시간

3) 자궁절제술(hysterectomy) 시간만 포함, 전체 수술시간은 97.38±8.9분 vs 91.63±7.69분(p=.63)

CI, Confidence Interval; IQR, Inter Quatile Range

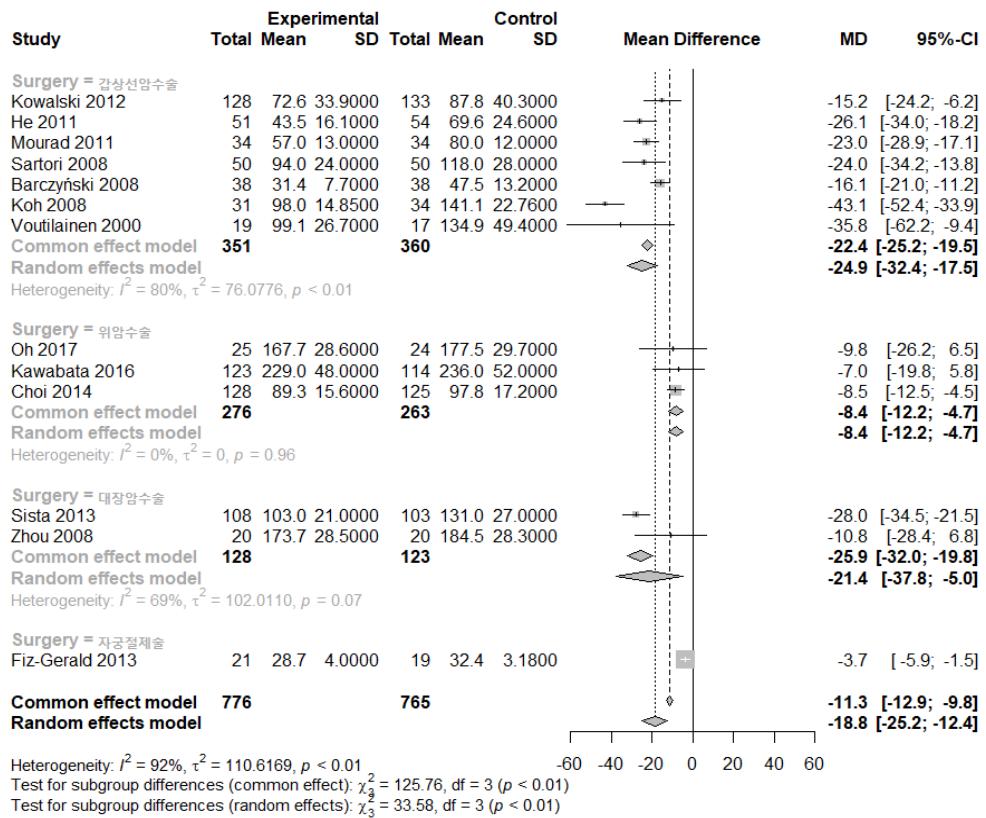


그림 3.8 효과성에 대한 메타분석 결과(수술시간-수술별)

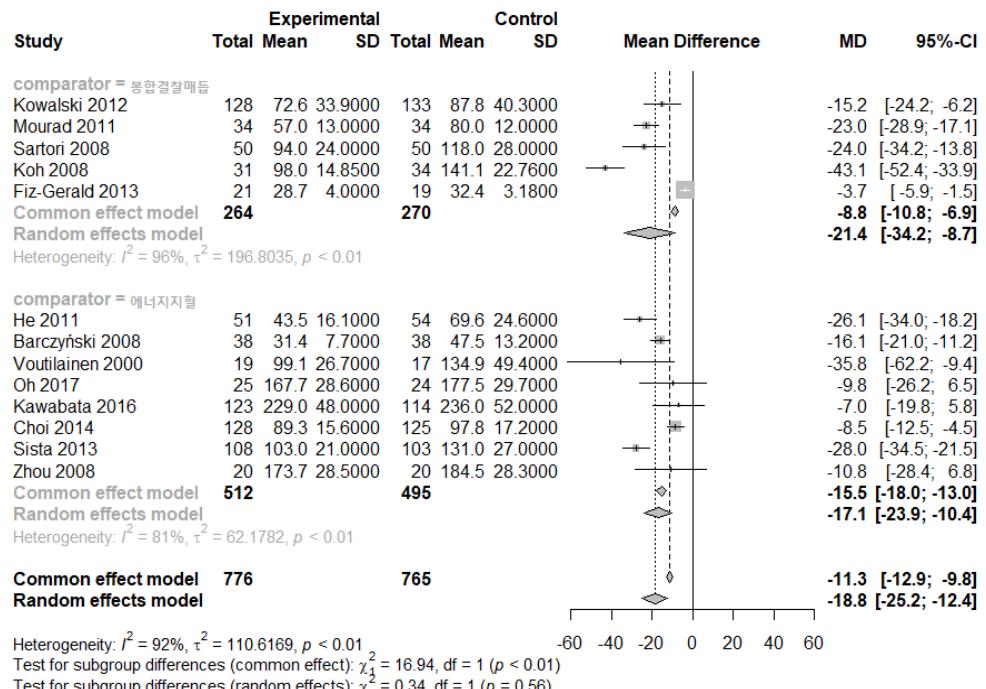


그림 3.9 효과성에 대한 메타분석 결과(수술시간-비교기술별)

2.2.3. 재수술률

4편의 연구에서 재수술률을 보고하였고, 중재군과 비교군의 결과는 유의한 차이가 없었다(표 3.5). 메타분석 수행 결과, 중재군에서 재수술 확률이 비교군에 비해 0.55배 낮았으나 이는 통계적으로 유의한 수치는 아니었다(95% CI 0.11, 2.61) (그림 3.10).

표 3.5. 효과성(재수술률)

| | | 중재군 | | | | 비교군 | | | | p값 |
|--------|--------------------|------|---|-----|------|------|---|-----|------|------|
| | | 발생률 | n | N | 사유 | 발생률 | n | N | 사유 | |
| 갑상선암수술 | Kowalski (2012) | 0.8% | 1 | 128 | 혈종 | 1.5% | 2 | 133 | 혈종 | 0.58 |
| | Voutilainen (2000) | 0 | 0 | 19 | - | 5.9% | 1 | 17 | 출혈 | 0.43 |
| 위암수술 | Kawabata (2016) | 0.8% | 1 | 123 | 담낭손상 | 0.8% | 1 | 114 | 장루누출 | 0.96 |
| 충수절제술 | Mihanovic (2021) | 0 | 0 | 49 | - | 0 | 0 | 51 | - | NA |

굵은 체로 표시된 내용들이 메타분석에 포함됨

NA, Not Applicable

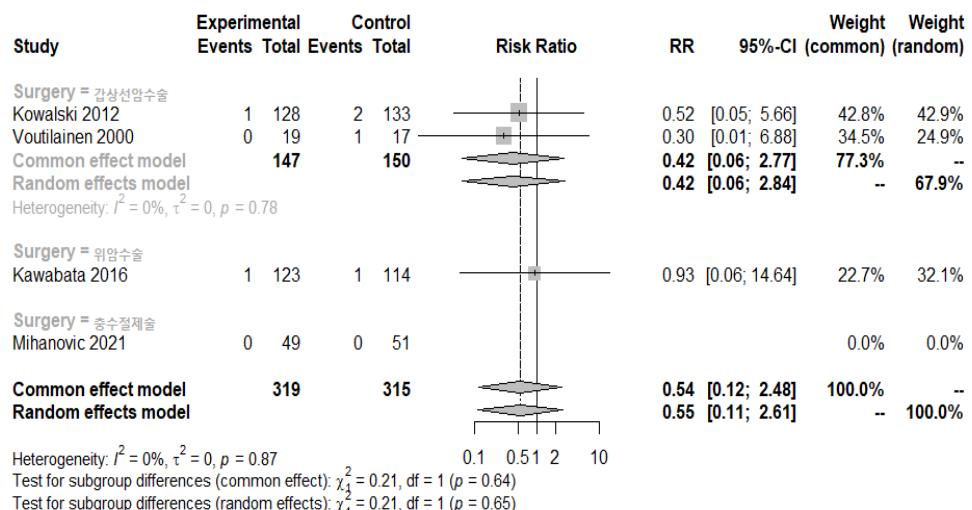


그림 3.10 효과성에 대한 메타분석 결과(재수술률)

2.2.4. 배액량

배액량을 보고한 11편의 연구 중 중재군에서의 배액량이 통계적으로 유의한 수준으로 적었던 경우는 3편에 불과하였고, 나머지는 모두 군간 유사한 수준이었다(표 3.6).

수술 후 최단 시점 기준에서 보고된 배액량에 대해 메타분석을 수행한 결과(10편), 중재군과 비교군간 배액량에는 유의한 차이가 없었다(mean difference -8.7, 95% CI -19.5, 2.0). 하위군 분석에서 대장암

수술에서는 중재군의 배액량이 유의하게 적었고, 갑상선암과 위암수술의 경우는 군간 유의한 차이가 없었다(그림 3.11).

표 3.6. 효과성(배액량)

| | | 중재군 | | | 비교군 | | | p값 |
|------------|--------------------|------|---------------------------------|-----|-----|--------------------------------|-----|-------|
| | | | mean \pm SD ml | N | | mean \pm SD ml | N | |
| 갑상선암 수술 | Kowalski (2012) | POD1 | 43.4 \pm 29.2 | 128 | | 52.6 \pm 35.4 | 133 | 0.03 |
| | | POD2 | 68.2 \pm 42.8 | 128 | | 76.1 \pm 49.6 | 133 | 0.16 |
| | He (2011) | NR | 202.7 \pm 187.0 | 51 | | 299.7 \pm 201.4 | 54 | <0.05 |
| | Mourad (2011) | POD1 | 35 \pm 14 | 34 | | 38 \pm 24 | 34 | 0.87 |
| | Koh (2008) | NR | 152.39 \pm 26.17 | 31 | | 148.94 \pm 19.39 | 34 | 0.55 |
| 위암수술 | Voutilainen (2000) | POD1 | 67.2 \pm 54.0 | 19 | | 51.8 \pm 40.9 | 17 | 0.36 |
| | Oh (2017) | POD5 | 774.0 \pm 440.5 | 25 | | 639.4 \pm 382.7 | 24 | 0.30 |
| | Kawabata (2016) | POD1 | 172 \pm 147 | 123 | | 179 \pm 184 | 114 | 0.58 |
| | Choi (2014) | NR | 1489.3 \pm 926.8 | 128 | | 1566.8 \pm 1321.4 | 125 | 0.57 |
| | Inoue (2012) | POD1 | 중앙값 48.0 (95% CI 39.6~108.8) | 30 | | 중앙값 40.5 (95% CI 34.7~93.9) | 30 | 0.66 |
| 대장암 수술 | Sista (2013) | POD1 | 125 \pm 40 | 108 | | 155 \pm 50 | 103 | <0.05 |
| | | POD2 | 70 \pm 30 | 108 | | 110 \pm 35 | 103 | <0.05 |
| | | POD3 | 50 \pm 20 | 108 | | 80 \pm 40 | 103 | <0.05 |
| | Zhou (2008) | POD1 | 81.9 \pm 39.7 | 20 | | 90.5 \pm 27.1 | 20 | 0.43 |
| | | POD3 | 5.7 \pm 4.9 | 20 | | 5.4 \pm 4.6 | 20 | 0.84 |

굵은 체로 표시된 내용들이 메타분석에 포함됨

POD, Post Operative Day; CI, Confidence Interval; NR, Not Reported

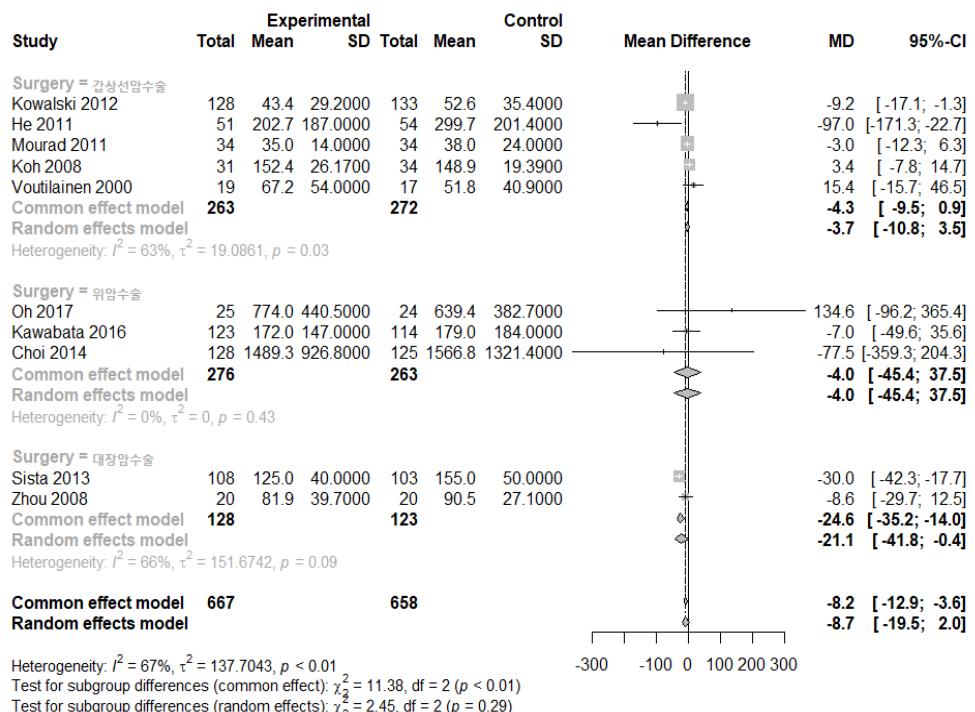


그림 3.11 효과성에 대한 메타분석 결과(배액량)

2.2.5. 재원기간

재원기간을 제시한 13편 중 1편의 연구에서 중재군의 재원기간이 유의하게 짧았고, 나머지 연구들에서는 군간 유의한 차이가 없었다(표 3.7). 이 중 8편에 대한 메타분석 결과, 중재군의 재원기간이 약 0.1일 짧았으나 통계적으로 유의한 차이는 아니었다(mean difference -0.1, 95% CI -0.4, 0.1) (그림 3.12).

표 3.7. 효과성(재원기간)

| | | 중재군 | | | 비교군 | | | p값 |
|------------|--------------------|------------------------------|------------------|------|--------------------------------|------|--|-------|
| | | mean \pm SD, 일 | N | | mean \pm SD, 일 | N | | |
| 갑상선암 수술 | Kowalski (2012) | 2.21 \pm 1.36 | 128 | | 2.02 \pm 0.67 | 133 | | 0.18 |
| | He (2011) | 5.8 \pm 1.35 | 51 | | 6.7 \pm 1.86 | 54 | | <0.05 |
| | Mourad (2011) | 2박이상 | 17.6% | 6/34 | 29.4% | 6/34 | | 0.22 |
| | Barczyński (2008) | 1.3 \pm 0.5 | 38 | | 1.4 \pm 0.6 | 38 | | 0.51 |
| | Koh (2008) | 5.16 \pm 0.37 | 31 | | 5.38 \pm 0.65 | 34 | | 0.10 |
| 위암수술 | Voutilainen (2000) | 2.5 (범위 1~13일) | 19 | | 3.0 (범위 2~5일) | 17 | | 0.41 |
| | Oh (2017) | 10.3 \pm 10.0 | 25 | | 8.5 \pm 3.3 | 24 | | 0.95 |
| | Kawabata (2016) | 18.6 \pm 13.2 | 123 | | 17.6 \pm 10.3 | 114 | | 0.99 |
| | Inoue (2012) | 중앙값 12 (95% CI 11.4~14.9) | 30 | | 중앙값 12.5 (95% CI 12.9~16.3) | 30 | | 0.24 |
| 대장암수술 | Sista (2013) | 중앙값 8 (범위 4~35) | 108 | | 중앙값 11 (범위 4~32) | 103 | | NS |
| 종수절제술 | Mhanovic (2021) | 중앙값 2 (IQR 2,3) | 49 | | 중앙값 2 (IQR 2,3) | 51 | | 0.99 |
| 자궁절제술 | Choi (2018) | 2.2 \pm 0.5 | 20 | | 2.3 \pm 0.6 | 20 | | 0.80 |
| | Fitz-Gerald (2013) | 시간 | 58.98 \pm 3.27 | 21 | 60.05 \pm 6.48 | 19 | | 0.88 |

굵은 체로 표시된 내용들이 메타분석에 포함됨

CI, Confidence Interval; IQR, Inter Quatile Range; NS, Not Significant

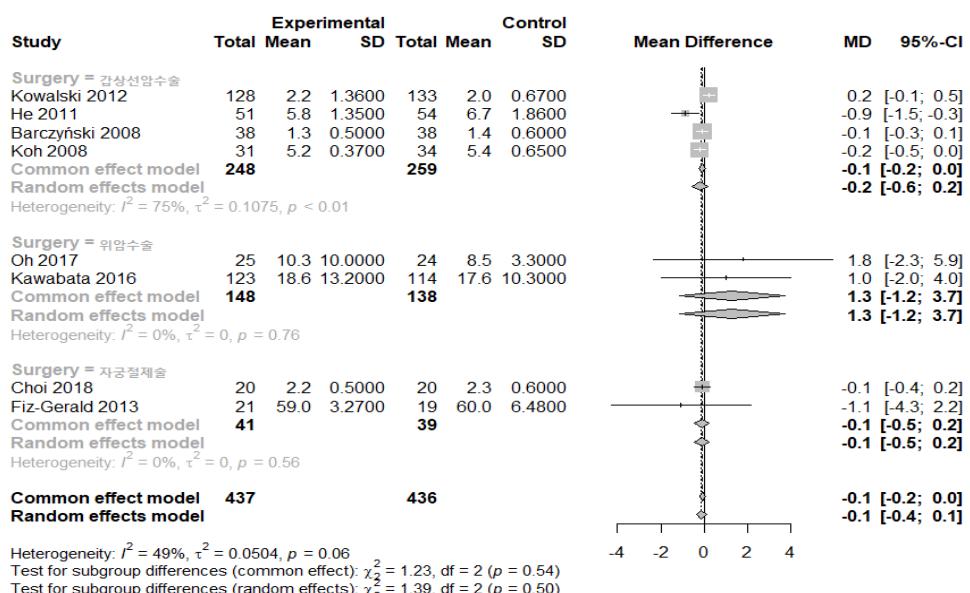


그림 3.12 효과성에 대한 메타분석 결과(재원기간)

2.2.6. 민감도 분석: 효과 추정치의 변환

효과성 지표 중 혈액소실량, 수술시간, 배액량, 재원기간은 연속형 변수로 제시하여 평균 및 표준편차로 자료추출이 이루어졌으나, 몇몇 문헌에서는 중위수 및 범위, 신뢰구간, 표준오차 등으로 제시되었다. 이에 Walter & Yao (2007)의 방법론 및 Cochrane 핸드북의 방법론을 적용하여 각 지표 값에 대한 표준편차를 추정하여 민감도 분석을 수행하였다.

혈액소실량에 대한 민감도 분석은 해당지표를 보고한 12편 문헌을 대상으로 실시하였다. 1회용 초음파절삭기를 이용한 중재군이 비교군에 비하여 혈액소실량이 통계적으로 유의하게 적었으나, 문헌간 이질성이 높아 해당 결과해석에 주의가 필요하다(mean difference -37.6ml; 95% CI -71.2, -4.1; $I^2=96\%$) (그림 3.13, 그림 3.14).

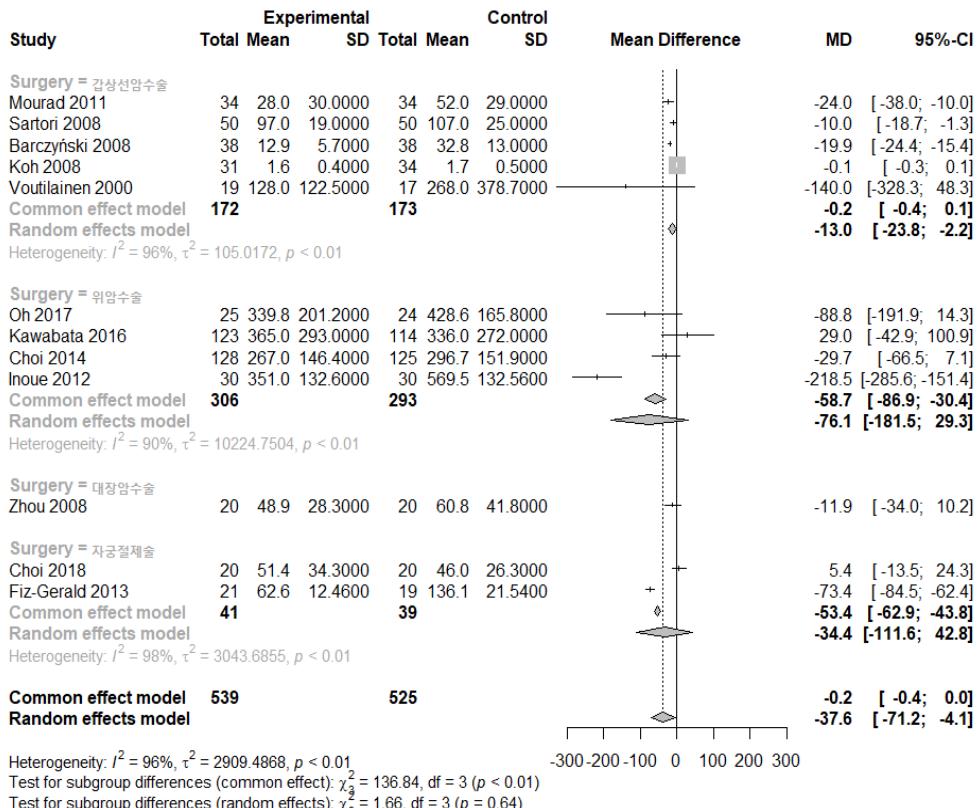


그림 3.13 민감도분석: 효과성(혈액소실량)-1

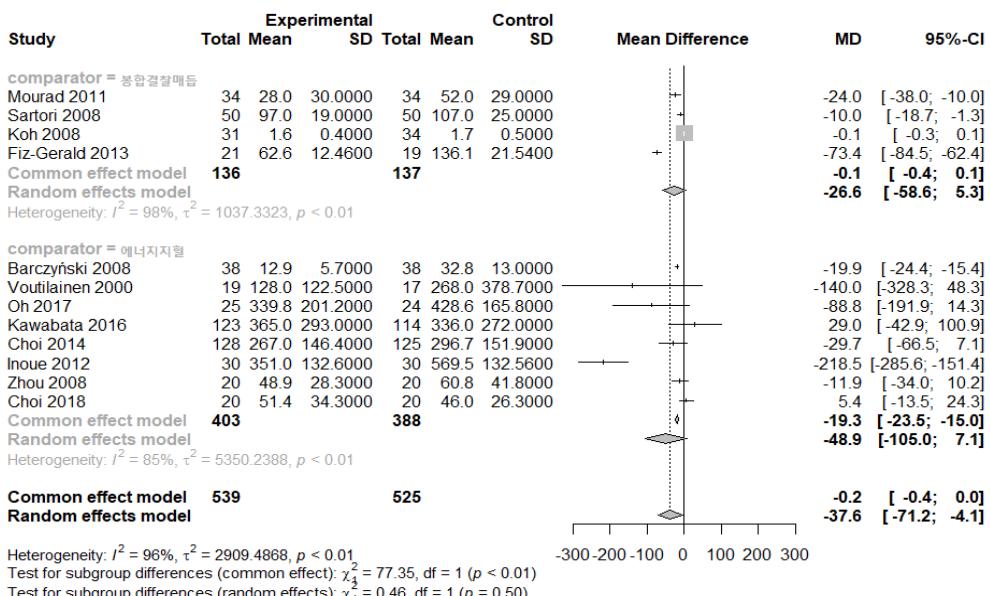


그림 3.14 민감도분석: 효과성(혈액소실량)-2

16편 문헌을 대상으로 수술시간에 대해 수행한 민감도 분석 결과, 중재군에서의 수술시간이 비교군에 비해 18.9분 정도 짧았으나 문헌간 이질성이 높아 해당 결과의 해석에 주의가 필요하다(mean difference -18.9분; 95% CI -27.7, -10.1; $I^2=97\%$) (그림 3.15, 그림 3.16).

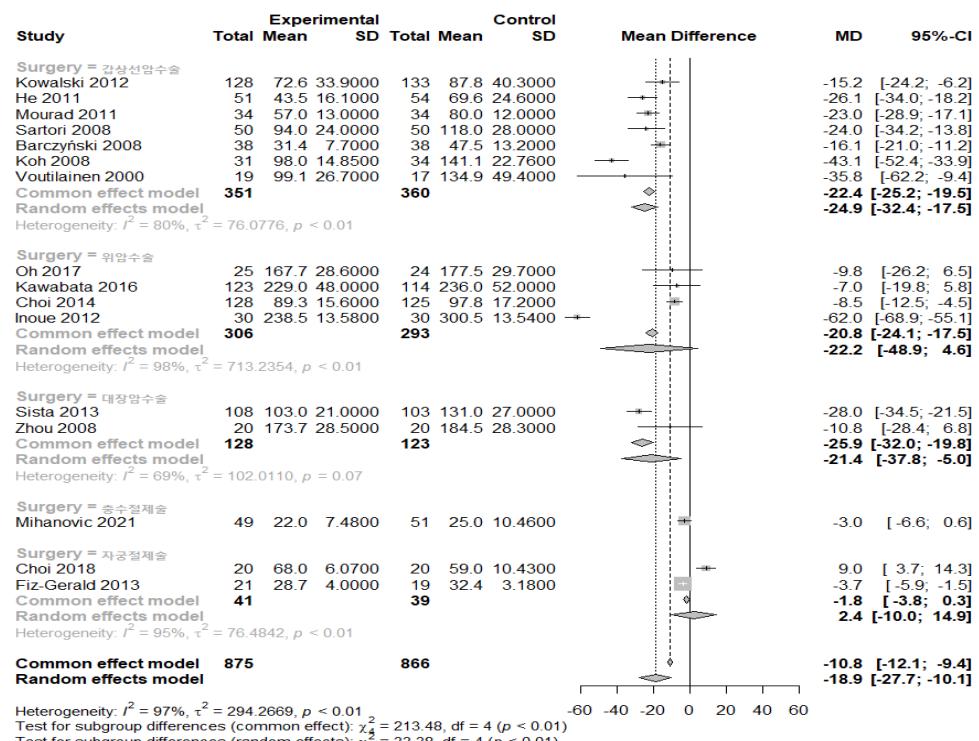


그림 3.15 민감도분석: 효과성(수술시간)-1

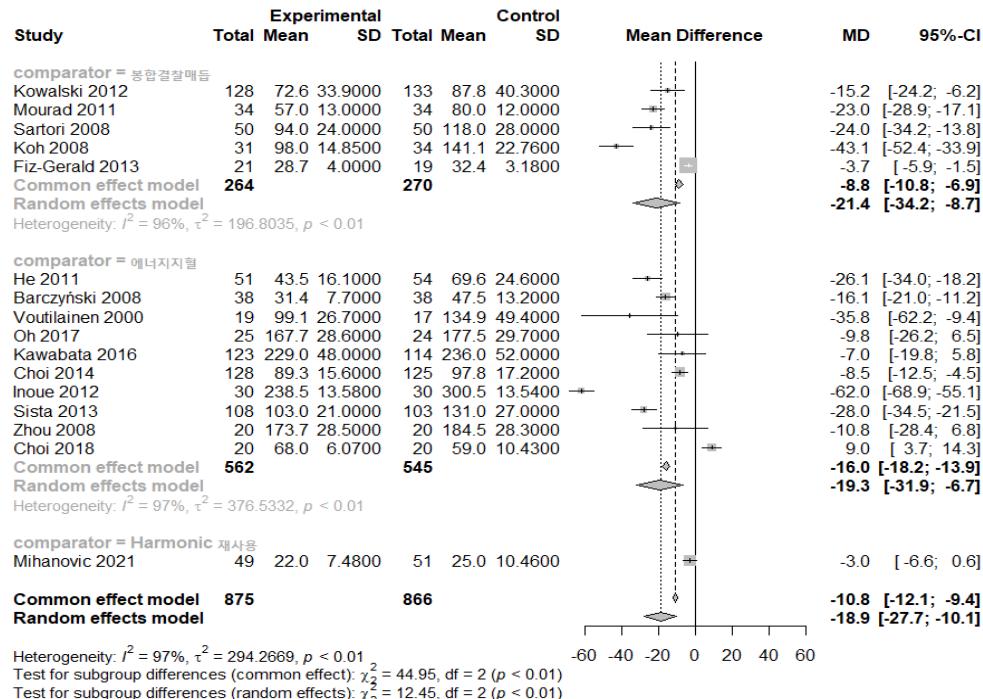


그림 3.16 민감도분석: 효과성(수술시간)-2

배액량에 대한 11편의 문헌을 대상으로 민감도 분석을 실시하였고 해당 결과 중재군과 비교군간 배액량에 유의한 차이는 없었다(mean difference -6.2ml; 95% CI -16.4, 4.0; $I^2=72\%$) (그림 3.17).

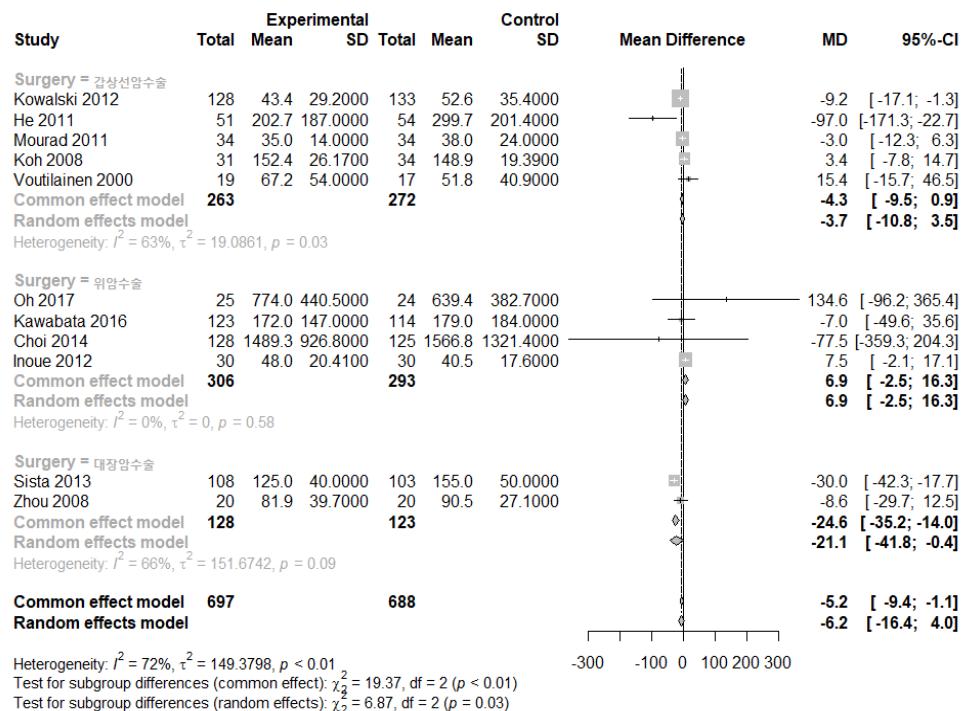


그림 3.17 민감도분석: 효과성(배액량)

12편을 대상으로 재원기간에 대한 민감도 분석 결과, 중재군에서의 재원기간이 비교군에 비해 0.3일 정도 짧았으나 통계적으로 유의한 차이는 아니었다(mean difference -0.3일; 95% CI -0.8, 0.1; $I^2=66\%$) (그림 3.18).

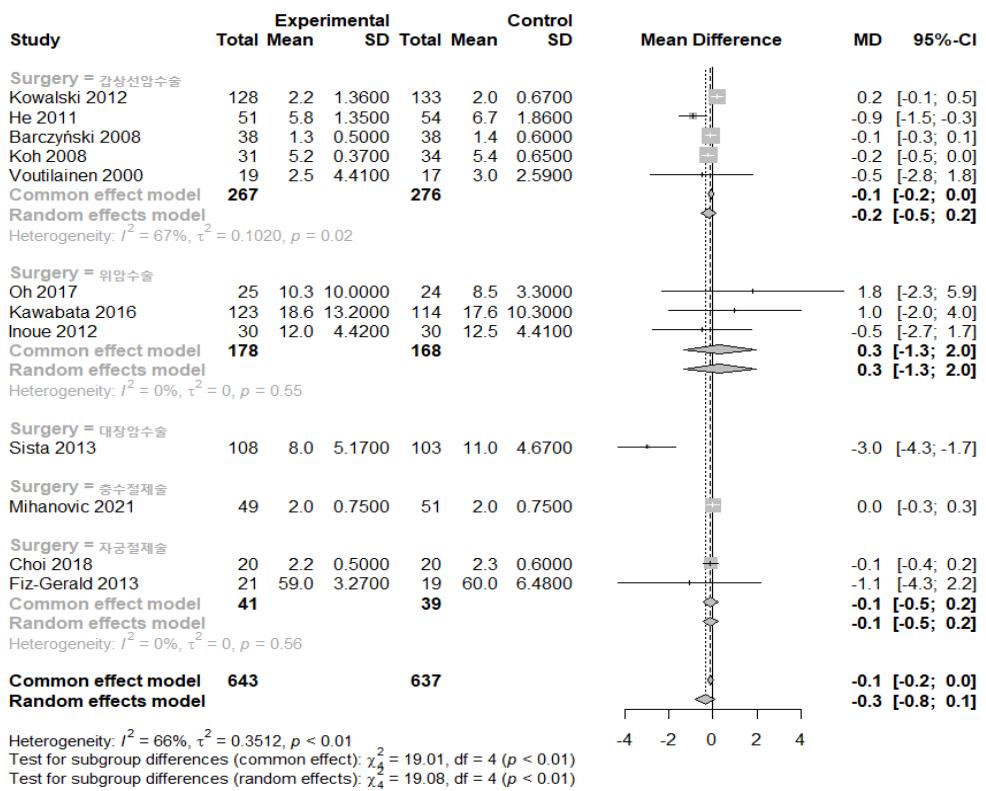


그림 3.18 민감도분석: 효과성(재원기간)

3. GRADE 근거수준 평가

본 결과는 결과변수별로 나누어 근거수준(certainty of evidence)을 제시하였다.

3.1. GRADE를 위한 결과변수의 중요도 결정

모든 결과지표는 ① 핵심적인(critical), ② 중요하지만 핵심적이지 않은(important but not critical), ③ 덜 중요한(of limited importance)의 3개의 범주에 따라 중요도(importance)를 구분하였고, ① 핵심적인(critical), ② 중요하지만 핵심적이지 않은(important but not critical) 결과지표를 대상으로 GRADE 근거수준을 확인하였다.

소위원회에서는 1회용 초음파 절삭기와 관련한 안전성, 효과성 결과변수를 확인하고 각 결과변수 중요도를 다음과 같이 결정하였다.

표 3.8 결과변수의 중요도 결정

| 구분 | 결과변수의 중요도 | | | | | | | | | |
|-----|----------------------------------|---|---|-----------------------------------|---|---|-------------------|---|---|---|
| | 덜 중요한 (limited importance) | | | 중요하지만, 핵심적이지 않은 (important) | | | 핵심적 (critical) | | | |
| 안전성 | 합병증 및 이상반응 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| | 혈액소실(출혈량, 수혈량) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| | 배액량 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 효과성 | 수술시간 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| | 재원기간 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| | 재수술률 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |

3.2. GRADE 평가

비뚤림위험 평가에서 비일관성 항목은 효과추정에 있어 설명이 되지 않는 이질성이 높게 남아있는 경우에 근거수준을 1단계 낮게 평가하였다. 비정밀성 영역에 있어서는 표본수가 작고, 신뢰구간이 넓거나 효과추정 차가 없음의 기준($RR=1$ 또는 $MD=0$)을 포함하면서 0.75와 1.25 구간을 벗어난 경우 근거수준을 1단계 낮게 평가하였다.

GRADE 평가 결과, 재원기간은 ‘High’, 나머지 지표들은 모두 ‘Moderate’로 평가하였다.

평가결과

표 3.9 GRADE 근거수준 평가

| 문헌 수 | 연구 유형 | 비뚤림위험 평가 | | | | | 환자수 | | 주요 연구결과 | | 근거수준 | 중요도 |
|-----------------------|----------|-------------|-----------------------|-------------|-----------------------|------|-------------------------------------|-----|----------------|--|------------------|-----------|
| | | 비 일관성 | 비 직접성 | 비 정밀성 | 기타 | | 종재군 | 비교군 | 효과 (95% CI) | | | |
| 안전성-합병증 및 이상반응 | | | | | | | | | | | | |
| 13 | RCT | not serious | not serious | not serious | serious ¹⁾ | none | 13편 (민감도분석 12편) | 772 | 765 | RR 0.90 (0.62 to 1.30) | ⊕⊕⊕○ Moderate | CRITICAL |
| 효과성-혈액소실량 | | | | | | | | | | | | |
| 12 | RCT | not serious | serious ²⁾ | not serious | not serious | none | 509 (민감도분석 539) 495 12편 | 539 | 525 | MD -20.9ml (-38.1 to -3.6) MD -37.6ml (-71.2 to -4.1) | ⊕⊕⊕○ Moderate | CRITICAL |
| 효과성-수술시간 | | | | | | | | | | | | |
| 16 | RCT | not serious | serious ²⁾ | not serious | not serious | none | 13편 (민감도분석 875) 776 16편 | 875 | 866 | MD -18.8분 (-25.2 to -12.4) MD -18.9분 (-27.7 to -10.1) | ⊕⊕⊕○ Moderate | IMPORTANT |
| 효과성-재수술률 | | | | | | | | | | | | |
| 4 | RCT | not serious | not serious | not serious | serious ¹⁾ | none | 4편 (민감도분석 667) 319 10편 | 315 | 319 | RR 0.55 (0.11 to 2.61) | ⊕⊕⊕○ Moderate | IMPORTANT |
| 효과성-배액량 | | | | | | | | | | | | |
| 11 | RCT | not serious | not serious | not serious | serious ¹⁾ | none | 658 (민감도분석 697) 10.7ml 11편 | 697 | 688 | MD -8.7ml (-19.5 to 2.0) MD -5.2ml (-16.4 to 4.0) | ⊕⊕⊕○ Moderate | IMPORTANT |
| 효과성-재원기간 | | | | | | | | | | | | |
| 1 | RCT | not serious | not serious | not serious | not serious | none | 436 (민감도분석 643) 8편 12편 | 643 | 437 | MD -0.1일 (-0.4 to 0.1) MD -0.3일 (-0.8 to 0.1) | ⊕⊕⊕○ High | IMPORTANT |

CI:confidence interval; MD:mean difference; RR:risk ratio; RCT, Randomized controlled trial

1) 신뢰구간이 치료효과 없음의 기준(RR=1 또는 MD=0)을 포함하면서 0.75와 1.25구간을 벗어남; 2) 효과추정시 설명할 수 없는 이질성이 남아있음

IV

결과요약 및 결론

1. 평가결과 요약

본 평가에서는 갑상선암 수술, 위암 수술, 대장암 수술, 충수절제술, 자궁절제술에 이용하는 1회용 초음파 절삭기의 임상적 안전성 및 효과성을 확인하고자 체계적 문헌고찰을 수행하였고, 사전에 논의된 프로토콜에 따라 국내/외 데이터베이스를 검색하여 총 16편(중재군 875명, 비교군 866명)의 무작위배정 비교임상시험을 선정하여 안전성 및 효과성을 평가하였다.

1.1 안전성

안전성은 합병증 및 이상반응으로 살펴보았다.

합병증 및 이상반응에 대한 13편 문헌을 대상으로 메타분석을 수행한 결과, 군간 합병증 및 이상반응 발생률은 군간 유의한 차이가 없었다(risk ratio, RR 0.90; 95% confidence interval, CI 0.62, 1.30).

1.2 효과성

1회용 초음파 절삭기 사용의 효과성은 혈액소실량, 수술시간, 재수술률, 배액량, 재원기간으로 평가하였다.

첫 번째 효과성 지표인 혈액소실량은 메타분석(11편) 결과 중재군에서의 혈액소실량이 비교군에 비해 약 20.9ml 적었으나 문헌간 이질성이 높아 결과 해석에 주의가 필요하다(mean difference -20.9ml; 95% CI -38.1, -3.6; I²=96%).

두 번째 효과성 지표인 수술시간은 메타분석(13편) 결과, 중재군에서 수술시간이 비교군에 비해 18.8분 정도 단축되는 효과가 확인되었다. 그러나 역시 통계적 이질성이 높아 해석에는 주의가 필요하다(mean difference -18.8; 95% CI -25.2, -12.4; I²=92%).

세 번째 효과성 지표인 재수술률은 4편에서 보고하였고, 군간 유사한 수준이었다.

네 번째 효과성 지표인 배액량은 메타분석(10편) 결과, 비교군에 비해 중재군에서 약 8.7ml 적었으나 통계적으로 유의한 차이는 아니었다.

마지막 지표인 재원기간은 메타분석(8편) 결과, 중재군에서 0.1일 짧았으나 통계적으로 유의하지는 않았다.

효과성 지표 중 출혈량, 수술시간, 배액량, 재원기간은 연속형 변수로 제시하여 평균 및 표준편차로 자료추출

이 이루어졌으나 몇몇 문헌에서는 중위수 및 범위, 신뢰구간, 표준오차 등으로 제시하여 이를 표준편차로 추정하여 민감도 분석을 수행하였다. 그 결과, 혈액소실량과 수술시간은 종재군에서 더 유의한 개선 효과를 보였고, 나머지 지표들은 모두 균간 유의한 차이가 없었다.

2. 결론

소위원회에서는 현재 문헌적 근거를 바탕으로 다음과 같이 결론을 제시하였다.

기존 장비 및 방법과 비교하여 1회용 초음파 절삭기의 합병증 및 이상반응 발생률은 유사한 수준이므로 안전한 의료기술로 판단하였다. 그리고 기존 장비 및 방법과 비교하여 1회용 초음파 절삭기 사용은 재수술률, 배액량, 재원기간은 유사한 수준이고, 혈액소실량과 수술시간은 다소 감소하는 경향을 보여 1회용 초음파 절삭기의 사용은 안전하고 효과적인 것으로 판단하였다.

2023년 제5차 의료기술재평가위원회(2023.5.12.)에서는 소위원회 검토 결과에 근거하여 의료기술재평가사업 관리지침 제4조제10항에 의거 “1회용 초음파 절삭기”에 대해 다음과 같이 심의하였다.

임상적 안전성과 효과성의 근거 및 그 외 평가항목 등을 종합적으로 고려하였을 때, 국내 임상상황에서 수술 시 1회용 초음파 절삭기의 사용을 ‘조건부 권고함’으로 심의하였다.

V

참고문헌

1. 건강보험심사평가원. 질병·행위 통계 산출내역 표준안내서. 2020.12.
2. 고양석. Harmonic Scalpel vs. Ligasure. 제3차 한국간담췌외과학회 연수강좌. 2010.
3. 국가암정보센터 암정보 Available URL from: <https://www.cancer.go.kr> (검색일 2023.9.5.)
4. 국가암정보센터 암종별 발생현황 <https://cancer.go.kr/lay1/S1T639C641/contents.do> (검색일 2023.9.5.)
5. 김기훈. 급성 충수염의 고찰. 급성 충수염의 고찰. *Journal of Acute Care Surgery*. 2015; 5(1):10-14.
6. 김수영, 박지은, 서현주, 서혜선, 손희정, 신채민, 등. 체계적 문헌고찰 및 임상진료지침 매뉴얼 개발. *한국보건의료연구원 연구보고서*. 2011;1-99.
7. 대한간호학회. 간호학대사전. 1996.
8. 대한의학회. 대장암진료권고안. 2012.
9. 대한위암학회(KGCA) 가이드라인위원회, 개발 실무 그룹 & 검토 패널. 한국 위암 치료가이드라인 2018: 근거 중심 다학제 접근법. 2018.
10. 박진우, 정기욱, 윤지섭, 권형주, 김훈엽, 남기현 등. 분화갑상선암의 수술적 치료 권고안. *The Journal of Endocrine Surgery*. 2017;17(1): 1-18.
11. 영국 국민보건서비스(NHS). Available URL from: <https://www.nhs.uk/conditions/hysterectomy/> (검색일 2023.9.5.)
12. 이가희, 이은경, 강호철, 고윤우, 김선욱, 김인주 등. 2016년 대한갑상선학회 갑상선결절 및 암 진료 권고안 개정안. *International Journal of Thyroidology*. 2016; 9(2): 59-126.
13. 제조사 홈페이지a. Available URL from: <https://olympusmedical.co.kr/products/pulmonology/thoracic-surgery/energy-products/thunderbeat/> thunderbeat/index.html
14. 제조사 홈페이지b. Available URL from: <https://artisential.com/products/#BipolarPreciseDissector>
15. Ahmad NZ, Ahmed A. Meta-analysis of the effectiveness of surgical scalpel or diathermy in making abdominal skin incisions. *Ann Surg*. 2011;253(1):8-13.
16. Charalambides M, Afxentiou T, Pellino G, Powar MP, Fearnhead NS, Davies RJ, Wheeler J, Simillis C. A systematic review and network meta-analysis comparing energy devices used in colorectal surgery. *Tech Coloproctol*. 2022;26(6):413-423.
17. Higgins JPT, Thomas J, Chandler J, Cumpston M, Li T, Page MJ, Welch VA (editors). *Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions version 6.3 (updated February 2022)*. Cochrane, 2022. Available from www.training.cochrane.org/handbook.
18. National Institute for Health and Clinical Excellence (NICE). Interventional procedures guidance [IPG178]. Tonsillectomy using ultrasonic scalpel. 2006.
19. Walter SD, Yao X. Effect sizes can be calculated for studies reporting ranges for outcome variables in systematic reviews. *Journal of Clinical Epidemiology* 2007;60:849-852.

VI

부록

1. 의료기술재평가위원회

의료기술재평가위원회는 총 19명의 위원으로 구성되어 있으며, 1회용 절사기를 이용한 수술의 안전성 및 효과성 평가를 위한 의료기술재평가위원회는 총 2회 개최되었다.

1.1 2022년 제10차 의료기술재평가위원회

- 회의일시: 2022년 10월 14일
- 회의내용: 재평가 프로토콜 및 소위원회 구성 안 심의

1.2 2023년 제5차 의료기술재평가위원회

1.2.1 의료기술재평가위원회분과(서면)

- 회의일시: 2023년 4월 28일~2023년 5월 3일
- 회의내용: 최종심의 사전검토

1.2.2 의료기술재평가위원회

- 회의일시: 2023년 5월 12일
- 회의내용: 최종심의 및 권고결정

2. 소위원회

「1회용 절삭기를 이용한 수술」 소위원회는 외과 4인(내분비, 위장관, 대장항문, 일반외과 분야), 산부인과 1인, 마취통증의학과 1인, 근거기반의학 1인 총 7인으로 의료기술재평가자문단 명단에서 무작위로 선정하여 구성하였다. 소위원회 활동 현황은 다음과 같다.

2.1 제1차 소위원회

- 회의일시: 2022년 12월 12일
- 회의내용: 평가계획 및 방법 논의

2.2 제2차 소위원회(서면)

- 회의일시: 2023년 3월 6일
- 회의내용: 최종 선택문현 및 보고서 기술 방법 확정

2.3 제3차 소위원회

- 회의일시: 2023년 4월 17일
- 회의내용: 최종 보고서 검토, 결론 및 근거수준 논의

3. 문헌검색현황

3.1 국외 데이터베이스

3.1.1 Ovid MEDLINE(R) 1946~현재까지

(검색일: 2022. 12. 5.)

| 구분 | 연번 | 검색어 | 검색결과(건) |
|-------------------|----|---|---------|
| 적용증 및 종재 1 | | | |
| 수술 | 1 | exp Thyroid Neoplasms/ or thyroid cancer.mp. | 67,706 |
| | 2 | ((thyroid and (surgery or operation)) or thyroidectom*).mp. | 56,304 |
| | 3 | 1 AND 2 | 25,677 |
| | 4 | (exp Stomach Neoplasms/ or gastric cancer.mp.) and (exp Gastrectomy/ or gastrectom*.mp. or exp Gastric Bypass/ or Gastrojejunostom*.mp.) | 129,575 |
| | 5 | ((stomach or gastric) and (surgery or operation)).mp. or exp Gastrectomy/ or gastrectom*.mp. or exp Gastric Bypass/ or Gastrojejunostom*.mp. | 131,960 |
| | 6 | 4 AND 5 | 42,178 |
| | 7 | exp Colonic Neoplasms/ or colon cancer.mp. or exp Rectal Neoplasms/ or Rectal cancer.mp. or exp Colorectal Neoplasms/ or colorectal cancer.mp. | 285,424 |
| | 8 | ((colon or cecum or rectum or rectal or colorectal) and (surgery or operation)).mp. or exp Colectomy/ or Colectom*.mp. or hemicolectomy.mp. or exp Proctectomy/ or Proctectom*.mp. or anterior resection.mp. | 151,130 |
| | 9 | 7 AND 8 | 75,147 |
| | 10 | appendectomy*.mp. | 16,986 |
| | 11 | exp Hysterectomy/ or hysterectomy*.mp. | 53,499 |
| | 12 | 3 or 6 or 9 or 10 or 11 | 210,135 |
| 종재 2 | | | |
| 초음파 | 13 | ((energy based or energy device*) and (surgical or surgery)).mp. | 650 |
| | 14 | ((ultrasound or ultrasonic or sono* or sonic) and (scalpel* or blade* or dissect* or knife or knives or hook* or incis* or shear* or forcep*or seal* or sutur* or ligat* or coagulat* or cautery or hemosta*).mp. or ultracision* or ultra-cision*).mp. | 25,746 |
| | 15 | HARMONIC.mp. | 32,345 |
| | 16 | LOTUS.mp. | 4,326 |

| 구분 | 연번 | 검색어 | 검색결과(건) |
|--------------------------|----|---|---------|
| | 17 | ULTRASONIC GENERATOR.mp. | 63 |
| | 18 | SONICISION.mp. | 17 |
| | 19 | SOUND REACH.mp. | 1 |
| | 20 | (AUTOFORCE or DISEALOR or INNOLCON or ISCARPEL or MEDISONIC or SONICBEAT or SONOBLADE).mp. | 0 |
| | 21 | OR/14-20 | 61,822 |
| 종재1 & 초음파 | 22 | 12 and 21 | 1,511 |
| | 23 | (bipolar and (scalpel* or blade* or dissect* or knife or knives or hook* or incis* or shear* or forcep*or seal* or sutur* or ligat* or coagulat* or cauterity or hemosta*)).mp. | 3,635 |
| | 24 | LIGASURE.mp. | 817 |
| | 25 | CAIMAN.mp. | 495 |
| | 26 | BLIS.mp. | 257 |
| | 27 | GCOS.mp | 75 |
| | 28 | ENSEAL.mp. | 49 |
| | 29 | VOYANT.mp. | 16 |
| | 30 | (PK CUTTING or PKS CUTTING).mp. | 10 |
| | 31 | BICISION.mp. | 5 |
| | 32 | FMSEALER.mp. | 3 |
| | 33 | Thermal Ligating Shear*.mp. | 2 |
| | 34 | COOLSEAL.mp | 1 |
| | 35 | MISEAL.mp. | 1 |
| | 36 | POWERBLADE.mp. | 1 |
| | 37 | (LAPACARE or LF1520 or LINA POWER BLADE or MEDIPOLEAR or POWERSEAL or VABIEN).mp. | 0 |
| | 38 | OR/23-37 | 5,114 |
| 종재1 & 전파 | 39 | 12 and 38 | 383 |
| | 40 | ((ultrasound or ultrasonic or sono* or sonic or ultracision* or ultra-cision*) and bipolar and (scalpel* or blade* or dissect* or knife or knives or hook* or incis* or shear* or forcep*or seal* or sutur* or ligat* or coagulat* or cauterity or hemosta*)).mp. | 424 |
| 전파와 초음파 | 41 | THUNDERBEAT.mp. | 57 |
| | 42 | 40 or 41 | 466 |
| 종재1 & 전파와 초음파 | 43 | 12 and 42 | 58 |
| | 44 | ((multi joint or articulat* or multiple degrees of freedom) and (scalpel* or blade* or dissect* or knife or knives or hook* or incis* or shear* or sutur* or ligat* or forcep* or seal* or coagulat* or hemostat* or instrument* or anastomosis*)).mp. | 4,556 |
| 다관절 다자유도 바이폴라 | 45 | ARTISENTIAL.mp. | 17 |
| | 46 | OR/44-45 | 4,560 |

부록

| 구분 | 연번 | 검색어 | 검색결과(건) |
|-------------------|----|----------------------------|---------|
| 중재1 & 다관절 다자유도 | 47 | 12 and 46 | 112 |
| 1회용 절삭기 전체 | 48 | 13 or 21 or 38 or 42 or 46 | 71,207 |
| 중재1 & 1회용 절삭기 전체 | 49 | 12 and 48 | 1,949 |
| Limit 인간대상연구 | 50 | limit 49 to human | 2,616 |
| | 51 | limit 49 to animals | 219 |
| | 52 | 50 not 51 | 1,624 |

3.1.2 Ovid-Embase 1974 to 2022 December 09

(검색일: 2022. 12. 13.)

| 구분 | 연번 | 검색어 | 검색결과(건) |
|----------------------|----|--|---------|
| 적응증 및 중재 1 | | | |
| | 1 | exp thyroid cancer/ or thyroid cancer.mp. | 83,061 |
| | 2 | ((thyroid and (surgery or operation)) or thyroidectom*).mp. | 84,709 |
| | 3 | 1 and 2 | 36,519 |
| | 4 | exp stomach cancer/ or gastric cancer.mp. | 165,498 |
| | 5 | ((stomach or gastric) and (surgery or operation)).mp. or exp gastrectomy/ or gastrectom*.mp. or Gastrojejunostom*.mp. | 206,115 |
| | 6 | 4 and 5 | 53,268 |
| 수술 | 7 | exp colon cancer/ or colon cancer.mp. or (exp rectum cancer/ or rectal cancer.mp.) or (exp colorectal cancer/ or colorectal cancer.mp.) | 416,494 |
| | 8 | ((colon or cecum or rectum or rectal or colorectal) and (surgery or operation)).mp. or (exp colon resection/ or colectom*.mp. or exp rectum resection/ or Proctectom*.mp. or anterior resection.mp.) | 272,943 |
| | 9 | 7 and 8 | 121,588 |
| | 10 | appendectom*.mp. | 27,137 |
| | 11 | exp Hysterectomy/ or hysterectom*.mp. | 95,271 |
| | 12 | 3 or 6 or 9 or 10 or 11 | 322,973 |
| 중재 2 | | | |
| 초음파 | 13 | ((energy based or energy device*) and (surgical or surgery)).mp. | 1,184 |
| | 14 | ((ultrasound or ultrasonic or sono* or sonic) and (scalpel* or blade* or dissect* or knife or knives or hook* or incis* or shear* or forcep*or seal* or sutur* or ligat* or coagulat* or cautery or hemosta*)) or ultracision* or ultra-cision*).mp. | 54,632 |
| | 15 | HARMONIC.mp. | 28,592 |
| | 16 | LOTUS.mp. | 5,595 |
| | 17 | ULTRASONIC GENERATOR.mp. | 63 |
| | 18 | SONICISION.mp. | 62 |
| | 19 | SOUND REACH.mp. | 2 |
| | 20 | MEDISONIC.mp. | 1 |
| | 21 | (AUTOFORCE or DISEALOR or INNOLCON or ISCARPEL or SONICBEAT or SONOBLADE).mp. | 0 |
| | 22 | OR/14-21 | 87,676 |
| 중재1 & 초음파 | | | |
| 전파 | 23 | 12 and 22 | 4,247 |
| | 24 | (bipolar and (scalpel* or blade* or dissect* or knife or knives or hook* or incis* or shear* or forcep*or seal* or sutur* or ligat* or cautery or coagulat* or hemosta*)).mp. | 6,991 |

부록

| 구분 | 연번 | 검색어 | 검색결과(건) |
|-----------------------------|----|---|---------|
| | 25 | LIGASURE.mp. | 2,436 |
| | 26 | CAIMAN.mp. | 785 |
| | 27 | BLIS.mp. | 345 |
| | 28 | ENSEAL.mp. | 251 |
| | 29 | MEDIPOAR.mp. | 127 |
| | 30 | GCOS.mp. | 119 |
| | 31 | VOYANT.mp. | 25 |
| | 32 | (PK CUTTING or PKS CUTTING).mp. | 14 |
| | 33 | BICISION.mp. | 10 |
| | 34 | Thermal Ligating Shear*.mp. | 6 |
| | 35 | FMSEALER.mp. | 4 |
| | 36 | POWERBLADE.mp. | 4 |
| | 37 | COOLSEAL.mp. | 2 |
| | 38 | MISEAL.mp. | 1 |
| | 39 | LF1520.mp. | 1 |
| | 40 | (LAPACARE or LINA POWER BLADE or POWERSEAL or VABIEN).mp. | 0 |
| | 41 | OR/24-40 | 10,518 |
| 중재1 & 전파 | 42 | 12 and 41 | 1,082 |
| 전파와 초음파 | 43 | ((ultrasound or ultrasonic or sono* or sonic or ultracision* or ultra-cision*) and bipolar and (scalpel* or blade* or dissect* or knife or knives or hook* or incis* or shear* or forcep* or seal* or sutur* or ligat* or coagulat* or cautery or hemosta*).mp. | 1,008 |
| | 44 | THUNDERBEAT.mp. | 256 |
| | 45 | 43 or 44 | 1,211 |
| 중재1 & 전파와 초음파 | 46 | 12 and 45 | 196 |
| 다관절 다자유도 | 47 | ((multi joint or articulat* or multiple degrees of freedom) and (scalpel* or blade* or dissect* or knife or knives or hook* or incis* or shear* or sutur* or ligat* or forcep* or seal* or coagulat* or hemostat* or instrument* or anastomosis*).mp. | 4,766 |
| | 48 | ARTISENTIAL.mp. | 22 |
| | 49 | 47 or 48 | 4,771 |
| 중재1 & 다관절 다자유도 | 50 | 12 and 49 | 527 |
| 1회용 절삭기 전체 | 51 | 13 or 22 or 41 or 45 or 49 | 101,827 |
| 중재1 & 1회용 절삭기 전체 | 52 | 12 and 51 | 5,358 |
| Limit 인간대상 연구 | 53 | limit 52 to human | 5,007 |
| | 54 | limit 52 to (animals or animal studies) | 137 |
| | 55 | 53 not 54 | 4,982 |

3.1.3 Cochrane Library

(검색일: 2022. 12. 13.)

| 구분 | 연번 | 검색어 | 검색결과(건) |
|-------------------|----|--|---------|
| 적응증 및 종재 1 | | | |
| 수술 | 1 | MeSH descriptor: [Thyroid Neoplasms] explode all trees | 720 |
| | 2 | thyroid cancer:ti,ab,kw | 1,909 |
| | 3 | thyroid:ti,ab,kw and (surgery or operation):ti,ab,kw or thyroidectom*:ti,ab,kw | 3,196 |
| | 4 | (#1 or #2) and #3 | 986 |
| | 5 | MeSH descriptor: [Stomach Neoplasms] explode all trees | 2,932 |
| | 6 | gastric cancer:ti,ab,kw | 8,567 |
| | 7 | MeSH descriptor: [Gastrectomy] explode all trees | 1,165 |
| | 8 | (stomach or gastric):ti,ab,kw AND (surgery or operation):ti,ab,kw or gastrectom*:ti,ab,kw or Gastrojejunostom*:ti,ab,kw | 12,396 |
| | 9 | (#5 or #6) and (#7 or #8) | 4,409 |
| | 10 | MeSH descriptor: [Colorectal Neoplasms] explode all trees | 9,373 |
| | 11 | colon cancer:ti,ab,kw or rectal cancer:ti,ab,kw or colorectal cancer:ti,ab,kw | 24,370 |
| | 12 | ((colon or cecum or rectum or rectal or colorectal) and (surgery or operation or resection)):ti,ab,kw or colectom*:ti,ab,kw or Proctectom*:ti,ab,kw or anteriorresection:ti,ab,kw | 16,505 |
| | 13 | (#10 or #11) and #12 | 9,999 |
| | 14 | appendectomy:ti,ab,kw | 1,515 |
| | 15 | hysterectomy:ti,ab,kw | 8,046 |
| | 16 | #4 or #9 or #13 or #14 or #15 | 2,4451 |
| 종재 2 | | | |
| 초음파 | 17 | ((energy based or energy device*) and (surgical or surgery)):ti,ab,kw | 1,122 |
| | 18 | ((ultrasound or ultrasonic or sono* or sonic) and (scalpel* or blade* or dissect* or knife or knives or hook* or incis* or shear* or forcep* or seal* or sutur* or ligat* or coagulat* or cauter* or hemosta*)):ti,ab,kw | 4,566 |
| | 19 | (HARMONIC or LOTUS or ULTRASONIC GENERATOR or SONICISION or SOUND REACH or MEDISONIC or AUTOFORCE or DISEALOR or INNOLCON or ISCARPEL or MEDISONIC or SONICBEAT or SONOBLADE):ti,ab,kw | 1,087 |
| | 20 | #18 or #19 | 5,469 |
| 전파 | 21 | #16 and #20 | 338 |
| | 22 | (bipolar and (scalpel* or blade* or dissect* or knife or knives or hook* or incis* or shear* or forcep* or seal* or sutur* or ligat* or coagulat* or cauter* or hemosta*)):ti,ab,kw | 646 |
| | 23 | (LIGASURE or CAIMAN or BLIS or ENSEAL or MEDIPOLEAR or GCOS or VOYANT or PK CUTTING or PKS CUTTING or BICISION or Thermal Ligating Shear* or FMSEALER or POWERBLADE or COOLSEAL or MISEAL or LF1520 or | 431 |

부록

| 구분 | 연번 | 검색어 | 검색결과(건) |
|-----------------------------|----|--|---------|
| | | LAPACARE or LINA POWER BLADE or POWERSEAL or VABIEN):ti,ab,kw | |
| | 24 | #22 or #23 | 991 |
| 중재1 & 전파 | 25 | #16 and #20 | 166 |
| | 26 | ((ultrasound or ultrasonic or sono* or sonic or ultracision* or ultra-cision*) and bipolar and (scalpel* or blade* or dissect* or knife or knives or hook* or incis* or shear* or forcep*or seal* or sutur* or ligat* or coagulat* or cautery or hemosta*)):ti,ab,kw | 120 |
| 전파와 초음파 | 27 | THUNDERBEAT:ti,ab,kw | 19 |
| | 28 | #26 or #27 | 129 |
| 중재1 & 전파와 초음파 | 29 | #16 and #28 | 43 |
| | 30 | ((multi joint or articulat* or multiple degrees of freedom) and (scalpel* or blade* or dissect* or knife or knives or hook* or incis* or shear* or sutur* or ligat* or forcep* or seal* or coagulat* or hemostat* or instrument* or anastomosis*)):ti,ab,kw | 399 |
| 다관절 다자유도 | 31 | ARTISENTIAL:ti,ab,kw | 6 |
| | 32 | #30 or #31 | 403 |
| 중재1 & 다관절 다자유도 | 33 | #16 and #32 | 18 |
| 1회용 절삭기 전체 | 34 | #17 or #20 or #24 or #28 or #32 | 7,602 |
| 중재1 & 1회용 절삭기 전체 | 35 | #16 and #34 | 509 |
| Limit 적용 | 36 | Trials | 477 |

3.2 국내데이터 베이스

(검색일: 2022. 12. 13.)

| 1회용절삭기 | 연번 | 검색어 | 문현수 | 비고 |
|---------------------------|----|--|-----|-----------------|
| (데이터베이스: KoreaMed) | | | | |
| 초음파 | 1 | ultrasound[tiab] AND scalpel[tiab] | 3 | |
| | 2 | ultrasound[tiab] AND scalpel[tiab] | 0 | |
| | 3 | ultrasonic[tiab] AND scalpel[tiab] | 10 | |
| | 4 | ultracision[tiab] | 3 | |
| | 5 | HARMONIC[tiab] AND scalpel[tiab] | 25 | |
| | 6 | "ULTRASONIC GENERATOR"[tiab] | 1 | |
| | 7 | (LOTUS[tiab] AND scalpel[tiab]) OR SONICISION[tiab] OR "SOUND REACH"[tiab] OR MEDISONIC[tiab] OR AUTOFORCE[tiab] OR DISEALOR[tiab] OR INNOLCON[tiab] OR ISCARPEL[tiab] OR SONICBEAT[tiab] OR SONOBLADE[tiab] | 0 | |
| | 8 | bipolar[tiab] AND scalpel[tiab] | 4 | |
| | 9 | "vessel sealer"[tiab] OR "vessel sealing"[tiab] OR "vessel sealed"[tiab] | 8 | |
| | 10 | LIGASURE[tiab] | 17 | |
| | 11 | CAIMAN[tiab] | 1 | |
| | 12 | BLIS[tiab] | 1 | |
| | 13 | ENSEAL[tiab] | 1 | |
| 전파 | 14 | MEDIPOLAR[tiab] OR GCOS[tiab] OR VOYANT[tiab] OR "PK CUTTING"[tiab] OR "PKS CUTTING"[tiab] OR BICISION[tiab] OR "Thermal Ligating Shear"[tiab] OR FMSEALER[tiab] OR POWERBLADE[tiab] OR COOLSEAL[tiab] OR MISEAL[tiab] OR LF1520 [tiab] OR LAPACARE [tiab] OR "LINA POWER BLADE" [tiab] OR POWERSEAL [tiab] OR VABIEN [tiab] | 0 | Advanced Search |
| | 15 | ultrasound[tiab] AND bipolar[tiab] AND scalpel[tiab] | 1 | |
| | 16 | ultrasoniab] AND bipolar[tiab] AND scalpel[tiab] | 0 | |
| | 17 | ultrasonic[tiab] AND bipolar[tiab] AND scalpel[tiab] | 3 | |
| | 18 | THUNDERBEAT[tiab] | 3 | |
| 다관절 다자유도 바이폴라 | 19 | ("multi joint"[tiab] OR articulating[tiab] OR articulated[tiab]) OR "multiple degrees of freedom"[tiab] | 75 | |
| | 20 | ARTISENTIAL[tiab] | 3 | |
| (데이터베이스: KMbase) | | | | |
| 초음파 | 1 | (ultrasound scalpel) OR (ultrasono scalpel) OR (ultrasonic scalpel) | 7 | |
| | 2 | ultracision | 3 | |
| | 3 | HARMONIC AND scalpel | 31 | 고급검색 |
| | 4 | ULTRASONIC GENERATOR | 4 | 검색필드: 전체 |
| | 5 | SONICISION | 1 | 국내발표논문 |
| | 6 | SOUND REACH | 1 | |

부록

| 1회용절삭기 | 연번 | 검색어 | 문헌수 | 비고 |
|-------------------------------|----|---|-----|----------------------|
| 전파 | 7 | (LOTUS scalpel) OR MEDISONIC OR AUTOFORCE OR DISEALOR OR INNOLCON OR ISCARPEL OR SONICBEAT OR SONOBLADE | 0 | |
| | 8 | bipolar AND scalpel | 6 | |
| | 9 | (vessel sealer) OR (vessel sealing) OR (vessel sealed) | 15 | |
| | 10 | LIGASURE | 22 | |
| | 11 | CAIMAN | 1 | |
| | 12 | ENSEAL | 1 | |
| 전파와 초음파 | 13 | (BLIS scalpel) OR MEDIPOLAR OR (GCOS scalpel) OR VOYANT OR (PK CUTTING) OR (PKS CUTTING) OR BICISION OR (Thermal Ligating Shear) OR FMSEALER OR POWERBLADE OR COOLSEAL OR MISEAL OR LF1520 OR LAPACARE OR (LINA POWER BLADE) OR POWERSEAL OR VABIEN | 0 | |
| | 14 | ultrasound AND bipolar | 4 | |
| | 15 | ultrasono AND bipolar | 12 | |
| | 16 | ultrasonic AND bipolar | 6 | |
| | 17 | THUNDERBEAT | 4 | |
| | 18 | bipolar AND (multi joint) | 0 | |
| 다관절 다자유도 바이플라 | 19 | bipolar AND articulating | 0 | |
| | 20 | bipolar AND articulated | 1 | |
| | 21 | multiple degrees of freedom | 3 | |
| | 22 | ARTISENCIAL | 4 | |
| (데이터베이스: 한국학술정보, KISS) | | | | |
| 초음파 | 1 | (ultrasound scalpel) OR (ultrasono scalpel) OR (ultrasonic scalpel) OR ultracision | 4 | 상세검색 의약학분야 학술지 |
| | 2 | HARMONIC AND scalpel | 8 | |
| | 3 | ULTRASONIC GENERATOR | 1 | |
| | 4 | (LOTUS scalpel) OR MEDISONIC OR AUTOFORCE OR DISEALOR OR INNOLCON OR ISCARPEL OR SONICBEAT OR SONOBLADE OR SONCISION OR (SOUND REACH scalpel) | 0 | |
| 전파 | 5 | bipolar AND scalpel | 2 | |
| | 6 | (vessel sealer) OR (vessel sealing) OR (vessel sealed) | 11 | |
| | 7 | LIGASURE | 11 | |
| | 8 | BLIS scalpel | 4 | |
| | 9 | POWERSEAL | 4 | |
| | 10 | ENSEAL | 1 | |
| | 11 | MISEAL | 1 | |
| | 12 | CAIMAN OR MEDIPOLAR OR (GCOS scalpel) OR VOYANT OR (PK CUTTING) OR (PKS CUTTING) OR BICISION OR (Thermal Ligating Shear) OR FMSEALER OR POWERBLADE OR COOLSEAL OR LF1520 OR LAPACARE OR (LINA POWER BLADE) OR VABIEN | 0 | |

| 1회용 절삭기 | 연번 | 검색어 | 문헌수 | 비고 |
|---------------------------------------|----|---|-----|----------------------|
| 전파와 초음파 | 13 | (ultrasound bipolar) OR (ulrasono bipolar) OR (ultrasonic bipolar) | 8 | |
| | 14 | THUNDERBEAT | 2 | |
| 다관절 다자유도 바이폴라 | 15 | bipolar AND (multi joint) | 0 | |
| | 16 | bipolar AND articulating | 0 | |
| | 17 | bipolar AND articulated | 1 | |
| | 18 | multiple degrees of freedom | 5 | |
| | 19 | ARTISENCIAL | 0 | |
| (데이터베이스: 한국교육학술정보원, RISS) | | | | |
| 초음파 | 1 | (ultrasound scalpel) OR (ulrasono scalpel) OR (ultrasonic scalpel) OR ultracision | 14 | |
| | 2 | HARMONIC AND scalpel | 21 | |
| | 3 | ULTRASONIC GENERATOR | 27 | |
| | 4 | MEDISONIC | 14 | |
| | 5 | SONICISION | 1 | |
| | 6 | (LOTUS scalpel) OR AUTOFORCE OR DISEALOR OR INNOLCON OR ISCARPEL OR SONICBEAT OR SONOBLADE OR (SOUND REACH scalpel) | 0 | |
| 전파 | 7 | bipolar AND scalpel | 7 | |
| | 8 | (vessel sealer) OR (vessel sealing) OR (vessel sealed) | 22 | |
| | 9 | LIGASURE | 14 | |
| | 10 | (POWERSEAL scalpel) OR ENSEAL OR MISEAL OR CAIMAN OR MEDIPOLAR OR (BLIS scalpel) OR GCOS OR VOYANT OR (PK CUTTING) OR (PKS CUTTING) OR (BICISION scalpel) OR (Thermal Ligating Shear) OR FMSEALER OR POWERBLADE OR COOLSEAL OR LF1520 OR LAPACARE OR (LINA POWER BLADE) OR VABIEN | 0 | |
| 전파와 초음파 | 11 | (ultrasound bipolar) OR (ulrasono bipolar) OR (ultrasonic bipolar) | 10 | |
| | 12 | THUNDERBEAT | 4 | |
| 다관절 다자유도 바이폴라 | 13 | bipolar AND (multi joint) | 0 | |
| | 14 | bipolar AND articulating | 2 | |
| | 15 | bipolar AND articulated | 2 | |
| | 16 | multiple degrees of freedom | 8 | |
| | 17 | ARTISENCIAL | 0 | |
| (데이터베이스: 과학기술지식인프라, ScienceON) | | | | |
| 초음파 | 1 | ultrasound AND scalpel | 4 | 상세검색 국내논문 |
| | 2 | ulrasono AND scalpel | 0 | |
| | 3 | ultrasonic AND scalpel | 12 | 검색필드: 전체 필터: 주제분야 |
| | 4 | ultracision | 4 | |
| | 5 | HARMONIC AND scalpel | 33 | 의학 |

부록

| 1회용절삭기 | 연번 | 검색어 | 문헌수 | 비고 |
|------------------|----|--|-----|----|
| 전파 | 6 | SONICISION | 1 | |
| | 7 | (LOTUS scalpel) OR (ULTRASONIC GENERATOR scalpel) OR MEDISONIC OR AUTOFORCE OR DISEALOR OR INNOLCON OR ISCARPEL OR SONICBEAT OR SONOBLADE OR (SOUND REACH scalpel) | 0 | |
| | 8 | bipolar AND scalpel | 2 | |
| | 9 | vessel sealer | 1 | |
| | 10 | vessel sealing | 9 | |
| | 11 | vessel sealed | 5 | |
| | 12 | LIGASURE | 16 | |
| | 13 | ENSEAL | 1 | |
| | 14 | PK CUTTING | 1 | |
| | 15 | POWERSEAL OR MISEAL OR CAIMAN OR MEDIPOLAR OR (BLIS scalpel) OR GCOS OR VOYANT OR (PKS CUTTING) OR BICISION R (Thermal Ligating Shear) OR FMSEALER OR POWERBLADE OR COOLSEAL OR LF1520 OR LAPACARE OR (LINA POWER BLADE) OR VABIEN | 0 | |
| | 16 | ultrasound AND bipolar | 7 | |
| | 17 | ultrasono AND bipolar | 0 | |
| | 18 | ultrasonic AND bipolar | 10 | |
| 전파와 초음파 | 19 | THUNDERBEAT | 4 | |
| | 20 | bipolar AND (multi joint) | 0 | |
| | 21 | bipolar AND articulating | 0 | |
| | 22 | bipolar AND articulated | 1 | |
| | 23 | multiple degrees of freedom | 5 | |
| | 24 | ARTISENCIAL | 0 | |
| | | | | |
| 다관절 다자유도 바이폴라 | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

4. 비뚤림 위험 평가 및 자료추출 양식

4.1 비뚤림 위험평가(RoB)

| 연번(Ref ID) | | |
|---|--|----|
| 1저자(출판연도) | | |
| 영역 | 비뚤림위험 | 사유 |
| Adequate sequence generation (무작위 배정순서 생성) | <input type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실 | |
| Allocation concealment (배정순서 은폐) | <input type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실 | |
| Blinding of participants and personnel (연구 참여자, 연구자에 대한 눈가림) | <input type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실 | |
| Blinding of outcome assessment (결과평가에 대한 눈가림) | <input type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실 | |
| Incomplete outcome data addressed (불충분한 결과자료) | <input type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실 | |
| Free of selective reporting (선택적 보고) | <input type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실 | |
| Other bias : Funding (그 외 비뚤림) | <input type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실 | |

4.2 자료추출양식

| | | | |
|---|---|---|------------|
| 연번(Ref ID) | | | |
| 1저자(출판연도) | | | |
| 연구특성 | <ul style="list-style-type: none"> • 연구유형 • 연구수행국가 • 연구기관 • 연구대상자 모집기간 • 연구대상 | | |
| 연구대상 | <ul style="list-style-type: none"> • 선택기준 • 배제기준 | | |
| 중재법 | | | |
| 비교중재법 | | | |
| 추적관찰 및 결과변수 | <ul style="list-style-type: none"> • 추적관찰기간 • 탈락률 | | |
| 결과분석방법 | <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <ul style="list-style-type: none"> • 결과변수 • 통계방법 • 안전성 </td><td style="width: 50%; vertical-align: top; text-align: right;"> 안전성 효과성 </td></tr> </table> | <ul style="list-style-type: none"> • 결과변수 • 통계방법 • 안전성 | 안전성 효과성 |
| <ul style="list-style-type: none"> • 결과변수 • 통계방법 • 안전성 | 안전성 효과성 | | |
| 연구결과 | <ul style="list-style-type: none"> • 효과성 <p style="text-align: center;">-</p> | | |
| 결론 | | | |
| COI | | | |

5. 최종선택문헌

| 연번 | 1저자 (출판연도) | 제목 | 서지정보 |
|----|-----------------------|--|--|
| 1 | Kowalski (2012) | Total thyroidectomy with ultrasonic scalpel: a multicenter, randomized controlled trial | Head Neck. 2012;34(6):805–12. |
| 2 | He (2011) | Harmonic focus in total thyroidectomy plus level III–IV and VI dissection: a prospective randomized study | World J Surg Oncol. 2011;9:141. |
| 3 | Mourad (2011) | Randomized clinical trial on Harmonic Focus shears versus clamp-and-tie technique for total thyroidectomy | Am J Surg. 2011;202(2):168–74. |
| 4 | Sartori (2008) | Ligasure versus Ultracision in thyroid surgery: a prospective randomized study | Langenbecks Arch Surg. 2008;393(5):655–8. |
| 5 | Barczynski (2008) | Minimally invasive video-assisted thyroideectomy (MIVAT) with and without use of harmonic scalpel—a randomized study | Langenbecks Arch Surg. 2008;393(5):647–54. |
| 6 | Koh (2008) | The harmonic scalpel technique without supplementary ligation in total thyroidectomy with central neck dissection: a prospective randomized study | Ann Surg. 2008;247(6):945–9. |
| 7 | Voutilainen (2000) | Ultrasonically activated shears in thyroidectomies: a randomized trial | Ann Surg. 2000;231(3):322–8. |
| 8 | Oh (2017) | Ultrasonically Activated Shears Reduce Blood Loss without Increasing Inflammatory Reactions in Open Distal Gastrectomy for Cancer: A Randomized Controlled Study | Ann Surg Oncol. 2017;24(2):494–501. |
| 9 | Kawabata (2016) | A randomized phase II study of the clinical effects of ultrasonically activated coagulating shears (Harmonic scalpel) in open gastrectomy for gastric cancer | Surg Today. 2016;46(5):561–8. |
| 10 | Choi (2014) | Ultrasonically activated shears versus electrocautery in open gastrectomy for gastric cancer: a randomized controlled trial | Gastric Cancer. 2014;17(3):556–61. |
| 11 | Inoue (2012) | Ultrasonic scalpel for gastric cancer surgery: a prospective randomized study | J Gastrointest Surg. 2012;16(10):1840–6. |
| 12 | Sista (2013) | New harmonic scalpel versus conventional hemostasis in right colon surgery: a prospective randomized controlled clinical trial | Dig Surg. 2013;30(4–6):355–61. |
| 13 | Zhou (2008) | Ultrasonically activated scalpel versus monopolar electrocautery shovel in laparoscopic total mesorectal excision for rectal cancer | World J Gastroenterol. 2008;14(25):4065–9. |
| 14 | Mihanovic (2021) | Comparison of new versus reused Harmonic scalpel performance in laparoscopic appendectomy in patients with acute appendicitis—a randomized clinical trial | Langenbecks Arch Surg. 2021;406(1):153–62. |
| 15 | Choi (2018) | Ultrasonic versus monopolar energy-based surgical devices in terms of surgical smoke and lateral thermal damage (ULMOST): a randomized controlled trial | Surg Endosc. 2018;32(11):4415–21. |
| 16 | Fitz-Gerald (2013) | Comparison of ultrasonic shears and traditional suture ligature for vaginal hysterectomy: randomized controlled trial | J Minim Invasive Gynecol. 2013;20(6):853–7. |

6. 치료재료 별도보상 코드목록(2022.3.1.기준)

6.1 기준 절삭기

| 중분류 코드 | 중분류명 | 코드 | 품명 | 제조회사 |
|-----------|------------------------|----------|--------------------------------|-------------------------------------|
| 132016 | 초음파절삭기(복강경 등 내시경하 수술용) | M2040007 | SONOSURG | OLYMPUS MEDICAL SYSTEMS CORPORATION |
| 132031 | 전파 절삭기(복강경 등 내시경하 수술용) | M2041029 | MARSEAL BIPOLAR SEALING SYSTEM | GEBRUDER MARTIN GMBH&CO.,KG |
| 132031 | 전파 절삭기(복강경 등 내시경하 수술용) | M2041288 | BICLAMP LAP FORCEP | ERBE ELEKTROMEDIZIN GMBH |
| 132033 | 전파 절삭기(관혈적) | M2049029 | MARSEAL BIPOLAR SEALING SYSTEM | GEBRUDER MARTIN GMBH & CO.KG |
| 132033 | 전파 절삭기(관혈적) | M2049088 | BICLAMP | ERBE ELEKTROMEDIZIN GMBH |
| 132033 | 전파 절삭기(관혈적) | M2049129 | MARCLAMP CUT IQ | GEBRUDER MARTIN GMBH & CO.KG |
| 132033 | 전파 절삭기(관혈적) | M2049188 | BICLAMP LAP FORCEP | ERBE ELEKTROMEDIZIN GMBH |

6.2 일회용 절삭기

| 중분류 코드 | 중분류명 | 코드 | 품명 | 제조회사 |
|-----------|--------------------------------|----------|---|--|
| 250010 | 1회용 초음파절삭기(복강경 등 내시경하 수술용-일체형) | M2042005 | ISCAPEL ULTRASOUND ACTIVATED SCALPEL SYSTEM (SHEAR) | HOCHER(TIANJIN)MEDICAL TECHNOLOGIES CO., LTD. |
| 250010 | 1회용 초음파절삭기(복강경 등 내시경하 수술용-일체형) | M2042007 | SONICBEAT | OLYMPUS MEDICAL SYSTEMS CORPORATION |
| 250010 | 1회용 초음파절삭기(복강경 등 내시경하 수술용-일체형) | M2042008 | HARMONIC SCALPEL WITH SHEARS SYSTEM | ETHICON ENDO-SURGERY, INC. |
| 250010 | 1회용 초음파절삭기(복강경 등 내시경하 수술용-일체형) | M2042035 | DISEALOR | MEDICAL PARK |
| 250010 | 1회용 초음파절삭기(복강경 등 내시경하 수술용-일체형) | M2042038 | LOTUS 복강경 수술용 핸드피스 | S.R.A. DEVELOPMENTS LTD |
| 250010 | 1회용 초음파절삭기(복강경 등 내시경하 수술용-일체형) | M2042043 | SONOBLADE | MESAMEDICAL CO.,LTD. |
| 250010 | 1회용 초음파절삭기(복강경 등 내시경하 수술용-일체형) | M2042057 | INNOLCON ULTRASONIC SURGICAL SCALPEL (GUN TYPE) | INNOLCON MEDICAL TECHNOLOGY (SUZHOU) CO., LTD. |
| 250010 | 1회용 초음파절삭기(복강경 등 내시경하 수술용-일체형) | M2042075 | MEDISONIC | DAIWA |
| 250010 | 1회용 초음파절삭기(복강경 등 내시경하 수술용-일체형) | M2042089 | SOUND REACH | REACH SURGICAL INC |
| 250010 | 1회용 초음파절삭기(복강경 등 내시경하 수술용-일체형) | M2042108 | HARMONIC ACE PLUS SHEARS | ETHICON ENDO-SURGERY, INC. |

| 종분류 코드 | 중분류명 | 코드 | 품명 | 제조회사 |
|-----------|--------------------------------|----------|--|---|
| 250010 | 1회용 초음파절삭기(복강경 등 내시경하 수술용-일체형) | M2042138 | AUTOFORCE ULTRASONIC SCALPEL | MICONVEY TECHNOLOGIES CO., LTD. |
| 250010 | 1회용 초음파절삭기(복강경 등 내시경하 수술용-일체형) | M2042187 | SONICISION CORDLESS ULTRASONIC DISSECTION DEVICE | COVIDIEN LLC. |
| 250010 | 1회용 초음파절삭기(복강경 등 내시경하 수술용-일체형) | M2042208 | HARMONIC HD 1000I SHEARS | ETHICON ENDO-SURGERY, INC. |
| 250010 | 1회용 초음파절삭기(복강경 등 내시경하 수술용-일체형) | M2042209 | SHEAR TYPE SCALPEL OF ULTRASONIC SURGICAL SYSTEM | ENGINE MEDICAL EQUIPEMNT MANUFACTURING (SHANGHAI) CORPORATION |
| 250019 | 1회용 초음파절삭기(관혈적-일체형) | M2043005 | ISCAPEL ULTRASOUND ACTIVATED SCALPEL SYSTEM (SHEAR) | HOCER(TIANJIN)MED ICAL TECHNOLOGIES CO., LTD. |
| 250019 | 1회용 초음파절삭기(관혈적-일체형) | M2043007 | SONICBEAT | OLYMPUS MEDICAL SYSTEMS CORPORATION |
| 250019 | 1회용 초음파절삭기(관혈적-일체형) | M2043008 | HARMONIC SCALPEL | ETHICON ENDO-SURGERY, INC. |
| 250019 | 1회용 초음파절삭기(관혈적-일체형) | M2043035 | DISEALOR | MEDICAL PARK |
| 250019 | 1회용 초음파절삭기(관혈적-일체형) | M2043038 | LOTUS HANDPIECE | S.R.A. DEVELOPMENTS LTD |
| 250019 | 1회용 초음파절삭기(관혈적-일체형) | M2043043 | SONOBLADE | MESAMEDICAL CO., LTD. |
| 250019 | 1회용 초음파절삭기(관혈적-일체형) | M2043057 | INNOLCON ULTRASONIC SURGICAL SCALPEL (GUN TYPE) | INNOLCON MEDICAL TECHNOLOGY (SUZHOU) CO., LTD. |
| 250019 | 1회용 초음파절삭기(관혈적-일체형) | M2043075 | MEDISONIC | DAIWHA |
| 250019 | 1회용 초음파절삭기(관혈적-일체형) | M2043087 | SONICISION CORDLESS ULTRASONIC DISSECTION DEVICE | COVIDIEN LLC. |
| 250019 | 1회용 초음파절삭기(관혈적-일체형) | M2043089 | SOUND REACH | REACH SURGICAL INC |
| 250019 | 1회용 초음파절삭기(관혈적-일체형) | M2043108 | HARMONIC ACE PLUS SHEARS | ETHICON ENDO-SURGERY, INC. |
| 250019 | 1회용 초음파절삭기(관혈적-일체형) | M2043138 | AUTOFORCE ULTRASONIC SCALPEL | MICONVEY TECHNOLOGIES CO., LTD. |
| 250019 | 1회용 초음파절삭기(관혈적-일체형) | M2043208 | HARMONIC FOCUS PLUS SHEARS | ETHICON ENDO-SURGERY, INC. |
| 250019 | 1회용 초음파절삭기(관혈적-일체형) | M2043308 | HARMONIC HD 1000I SHEARS | ETHICON ENDO-SURGERY, INC. |
| 250019 | 1회용 초음파절삭기(관혈적-일체형) | M2043309 | INNOLCON ULTRASONIC SURGICAL SCALPEL (SCISSOR TYPE) | INNOLCON MEDICAL TECHNOLOGY (SUZHOU) CO., LTD. |
| 250019 | 1회용 초음파절삭기(관혈적-일체형) | M2043310 | FORCEP TYPE SCALPEL OF ULTRASONIC SURGICAL SYSTEM | ENGINE MEDICAL EQUIPEMNT MANUFACTURING (SHANGHAI) CORPORATION |

| 종분류 코드 | 종분류명 | 코드 | 품명 | 제조회사 |
|-----------|--|----------|-------------------------------|---------------------------------------|
| 250118 | 1회용 전파 절삭기(복강경 등 내시경하 및 관절적 수술용-TIP 교체형) | M2046060 | MISEAL | MICROLINE SURGICAL, INC |
| 250011 | 1회용 전파 절삭기(복강경 등 내시경하 수술용-일체형) | M2044007 | PKS CUTTING FORCEPS | GYRUS ACMI INC |
| 250011 | 1회용 전파 절삭기(복강경 등 내시경하 수술용-일체형) | M2044008 | ENSEAL | ETHICON ENDO-SURGERY, INC. |
| 250011 | 1회용 전파 절삭기(복강경 등 내시경하 수술용-일체형) | M2044010 | POWERBLADE | LINA MEDICAL APS |
| 250011 | 1회용 전파 절삭기(복강경 등 내시경하 수술용-일체형) | M2044038 | BIPOLAR FORCEPS | LAGIS ENTERPRISE CO., LTD. |
| 250011 | 1회용 전파 절삭기(복강경 등 내시경하 수술용-일체형) | M2044041 | CAIMAN PL720SU | AESCLAP AG |
| 250011 | 1회용 전파 절삭기(복강경 등 내시경하 수술용-일체형) | M2044060 | TLS | MICROLINE SURGICAL ,INC |
| 250011 | 1회용 전파 절삭기(복강경 등 내시경하 수술용-일체형) | M2044075 | MEDIPOLE | DAIWA |
| 250011 | 1회용 전파 절삭기(복강경 등 내시경하 수술용-일체형) | M2044087 | LIGASURE | COVIDIEN LLC. |
| 250011 | 1회용 전파 절삭기(복강경 등 내시경하 수술용-일체형) | M2044088 | BICISION | ERBE ELEKTROMEDIZIN GMBH |
| 250011 | 1회용 전파 절삭기(복강경 등 내시경하 수술용-일체형) | M2044099 | LAPACARE | K&J MEDICAL |
| 250011 | 1회용 전파 절삭기(복강경 등 내시경하 수술용-일체형) | M2044107 | PK CUTTING FORCEPS | GYRUS ACMI, INC. |
| 250011 | 1회용 전파 절삭기(복강경 등 내시경하 수술용-일체형) | M2044108 | ENSEAL TISSUE SEALER ETARIO | ETHICON ENDO-SURGERY, INC. |
| 250011 | 1회용 전파 절삭기(복강경 등 내시경하 수술용-일체형) | M2044110 | POWERBLADE PLUS SINGLE JAW | LINA MEDICAL APS |
| 250011 | 1회용 전파 절삭기(복강경 등 내시경하 수술용-일체형) | M2044187 | HAND SWITCH LIGASURE ATLAS | COVIDIEN LLC. |
| 250011 | 1회용 전파 절삭기(복강경 등 내시경하 수술용-일체형) | M2044207 | POWERSEAL 1 | GYRUS ACMI, INC. |
| 250011 | 1회용 전파 절삭기(복강경 등 내시경하 수술용-일체형) | M2044208 | ENSEAL G2 TISSUE SEALER | ETHICON ENDO-SURGERY, INC. |
| 250011 | 1회용 전파 절삭기(복강경 등 내시경하 수술용-일체형) | M2044287 | LIGASURE V SHORT | COVIDIEN LLC. |
| 250011 | 1회용 전파 절삭기(복강경 등 내시경하 수술용-일체형) | M2044308 | ENSEAL G2 ARTICULATING | ETHICON ENDO-SURGERY, INC. |
| 250011 | 1회용 전파 절삭기(복강경 등 내시경하 수술용-일체형) | M2044487 | LIGASURE BLUNT TIP | COVIDIEN LLC. |
| 250011 | 1회용 전파 절삭기(복강경 등 내시경하 수술용-일체형) | M2044587 | LIGASURE NEW BLUNT TIP | COVIDIEN LLC. |
| 250011 | 1회용 전파 절삭기(복강경 등 내시경하 수술용-일체형) | M2044687 | LIGASURE MARYLAND | COVIDIEN LLC. |
| 250011 | 1회용 전파 절삭기(복강경 등 내시경하 수술용-일체형) | M2044688 | VOYANT 5MM FUSION DEVICE | APPLIED MEDICAL RESOURCES CORPORATION |
| 250011 | 1회용 전파 절삭기(복강경 등 내시경하 수술용-일체형) | M2044689 | CAIMAN 5 | AESCLAP AG |
| 250011 | 1회용 전파 절삭기(복강경 등 내시경하 수술용-일체형) | M2044690 | VOYANT MARYLAND FUSION DEVICE | APPLIED MEDICAL RESOURCES CORPORATION |
| 250011 | 1회용 전파 절삭기(복강경 등 내시경하 수술용-일체형) | M2044091 | 일회용발조절식전기수술 기용전극 | UNIMAX MEDICAL SYSTEMS INC. |

| 종분류 코드 | 종분류명 | 코드 | 품명 | 제조회사 |
|-----------|-------------------------------------|----------|--|---------------------------------------|
| 250011 | 1회용 전파 절삭기(복강경 등 내시경하 수술용-일체형) | M2044600 | COOLSEAL TRINITY | BOLDER SURGICAL |
| 250011 | 1회용 전파 절삭기(복강경 등 내시경하 수술용-일체형) | M2044408 | ENSEAL X1 TISSUE SEALER | ETHICON ENDO-SURGERY, LLC |
| 250020 | 1회용 전파 절삭기(관혈적-일체형) | M2045001 | LIGASURE MARYLAND-OPEN | COVIDIEN LLC. |
| 250020 | 1회용 전파 절삭기(관혈적-일체형) | M2045007 | POWERSEAL 1 | GYRUS ACMI, INC. |
| 250020 | 1회용 전파 절삭기(관혈적-일체형) | M2045009 | CAIMAN PL718SU | AESCLAP AG |
| 250020 | 1회용 전파 절삭기(관혈적-일체형) | M2045010 | LINA POWER BLADE | LINA MEDICAL APS |
| 250020 | 1회용 전파 절삭기(관혈적-일체형) | M2045041 | LIGASURE IMPACT | COVIDIEN LLC. |
| 250020 | 1회용 전파 절삭기(관혈적-일체형) | M2045044 | FMSEALER OPEN SHEAR | DOMAIN SURGICAL, INC |
| 250020 | 1회용 전파 절삭기(관혈적-일체형) | M2045060 | TLS | MICROLINE SURGICAL ,INC |
| 250020 | 1회용 전파 절삭기(관혈적-일체형) | M2045087 | LIGASURE | COVIDIEN LLC. |
| 250020 | 1회용 전파 절삭기(관혈적-일체형) | M2045088 | BICISION | ERBE ELEKTROMEDIZIN GMBH |
| 250020 | 1회용 전파 절삭기(관혈적-일체형) | M2045108 | ENSEAL TISSUE SEALER ETRIO | ETHICON ENDO-SURGERY, INC. |
| 250020 | 1회용 전파 절삭기(관혈적-일체형) | M2045187 | LIGASURE | COVIDIEN LLC. |
| 250020 | 1회용 전파 절삭기(관혈적-일체형) | M2045208 | ENSEAL G2 TISSUE SEALER | ETHICON ENDO-SURGERY, INC. |
| 250020 | 1회용 전파 절삭기(관혈적-일체형) | M2045287 | LIGASURE (LF1212) | COVIDIEN LLC. |
| 250020 | 1회용 전파 절삭기(관혈적-일체형) | M2045308 | ENSEAL X1 | ETHICON ENDO-SURGERY, INC. |
| 250020 | 1회용 전파 절삭기(관혈적-일체형) | M2045387 | LF1520-OPEN | COVIDIEN LLC. |
| 250020 | 1회용 전파 절삭기(관혈적-일체형) | M2045487 | LIGASURE NEW BLUNT TIP-OPEN | COVIDIEN LLC |
| 250020 | 1회용 전파 절삭기(관혈적-일체형) | M2045587 | LIGASURE EXACT DISSECTOR (NANO-COATED) | COVIDIEN LLC. |
| 250020 | 1회용 전파 절삭기(관혈적-일체형) | M2045688 | CAIMAN 5 MARYLAND | AESCLAP AG |
| 250020 | 1회용 전파 절삭기(관혈적-일체형) | M2045689 | VOYANT OPEN FUSION DEVICE | APPLIED MEDICAL RESOURCES CORPORATION |
| 250020 | 1회용 전파 절삭기(관혈적-일체형) | M2045690 | LIGASURE BIZACT | COVIDIEN LLC |
| 250020 | 1회용 전파 절삭기(관혈적-일체형) | M2045691 | VOYANT FINE FUSION DEVICE | APPLIED MEDICAL RESOURCES CORPORATION |
| 250020 | 1회용 전파 절삭기(관혈적-일체형) | M2045789 | VOYANT MARYLAND FUSION DEVICE | APPLIED MEDICAL RESOURCES CORPORATION |
| 250020 | 1회용 전파 절삭기(관혈적-일체형) | M2045408 | ENSEAL X1 TISSUE SEALER | ETHICON ENDO-SURGERY, LLC |
| 250013 | 1회용 전파와 초음파절삭기 (복강경 등 내시경하 수술용-일체형) | M2047007 | THUNDERBEAT | OLYMPUS MEDICAL SYSTEMS CORPORATION |
| 250021 | 1회용 전파와 초음파절삭기(관혈적-일체형) | M2048007 | THUNDERBEAT | OLYMPUS MEDICAL SYSTEMS CORPORATION |
| 250128 | 1회용 다관절 다자유도 바이폴라 절삭기 | M2058001 | ARTISENTIAL BIPOLAR | LIVSMED INC. |



발행일 2023. 9. 30.

발행인 이재태

발행처 한국보건의료연구원

이 책은 한국보건의료연구원에 소유권이 있습니다.
한국보건의료연구원의 승인 없이 상업적인 목적으로
사용하거나 판매할 수 없습니다.

ISBN : 979-11-93112-38-0